

**Tribunal Català
de Contractes
del Sector Públic**

Carrer del Foc, 57
08038 Barcelona
Tel. 938 842 038

Barcelona, 17 d'abril de 2024

Resolució: 155/2024 (recurs N-2024-0056)

Vist el recurs especial en matèria de contractació presentat per A.A.C., en nom i representació de l'empresa INTEGRACIÓN SOCIAL DE MINUSVÁLIDOS, SL, contra els plecs que han de regir la licitació del contracte de serveis de control d'accés a edificis en dues modalitats (taquillers/res i acomodadors/res de sala) per a les instal·lacions, equipaments i activitats gestionades per VILADECANS QUALITAT, SL, que tramita aquesta entitat (expedient 23/246), a data d'avui, aquest Tribunal ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. En data 30 de gener de 2024, VILADECANS QUALITAT, SL (en endavant, VIQUAL o òrgan de contractació) va publicar l'anunci de la licitació de referència en el perfil de contractant allotjat a la Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya (PSCP), a través del qual va posar a disposició de les persones interessades els plecs de clàusules administratives particulars (PCAP) i de prescripcions tècniques (PPT), entre altra documentació contractual.

Segons els plecs i l'informe aportat per l'òrgan de contractació al procediment de recurs, l'objecte del contracte se centra en el Teatre ATRIUM Viladecans gestionat per VIQUAL, per encàrrec de l'Ajuntament de Viladecans, i es divideix en dos lots (lot 1: servei de venda presencial d'entrades; lot 2: servei d'acomodació del públic a les sales), que es corresponen amb les prestacions dels lots 2 i 3 de l'anterior licitació i dels quals va resultar adjudicatària l'empresa INTEGRACIÓN SOCIAL DE MINUSVÁLIDOS, SL (en endavant, ISM o recurrent).

SEGON. En data 9 de febrer de 2024, ISM va presentar al registre electrònic del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (des d'ara, el Tribunal) recurs especial en matèria de contractació contra els plecs que han de regir la licitació.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
18/04/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
18/04/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/04/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0K8AFU0F2Q8ZRE440MG1Z4QY9OOJM2WU

Data creació còpia:
18/04/2024 10:30:19

Pàgina 1 de 11



En síntesi, el recurs es fonamenta en la negació i manca d'informació, per part de l'òrgan de contractació i havent-ne estat instat per aquesta empresa, de les dades relatives al personal amb discapacitat susceptible de subrogació que executa les prestacions de taquillatge i acomodació de sala que són objecte dels dos lots en què es divideix aquesta licitació, contràriament al que resulta de l'article 44 del Reial decret legislatiu 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de l'estatut dels treballadors (TRLET), l'article 27 del XV Conveni col·lectiu general de centres i serveis d'atenció a persones amb discapacitat, i l'article 130 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer (LCSP).

Per això, sol·licita, juntament amb la suspensió cautelar del procediment de contractació, que es declari el caràcter procedent de la subrogació de les persones treballadores que actualment presten serveis de venda presencial d'entrades i d'acomodació de sala i s'ordini la inclusió de la seva informació.

TERCER. El mateix dia de la presentació del recurs, la Secretaria Tècnica del Tribunal va comunicar-lo a VIQUAL i va requerir-li la tramesa de l'expedient de contractació i l'informe corresponent, d'acord amb la normativa d'aplicació.

La documentació requerida va tenir entrada completa el 6 de març de 2024.

En l'informe, l'òrgan de contractació s'oposa al recurs i en sol·licita la desestimació -llevat de la petició de suspensió cautelar del procediment de contractació- sobre la base, en síntesi, d'aquestes al·legacions:

- L'actual contracte, malgrat no haver estat reservat a centres especials de treball (CET), va ser adjudicat a una entitat amb aquestes característiques i, malgrat preveure la possibilitat de pròrroga, no es va considerar oportuna.
- Les necessitats de taquillatge i acomodació del Teatre ATRIUM no són regulars ni estables, sinó eventuais, i això no ofereix estabilitat en l'ocupació de les persones que venen executant aquestes prestacions, que és el que pretén la regulació de la subrogació laboral del conveni col·lectiu invocat en el recurs.

En aquest sentit, sosté que, com sigui que, en termes de jornada laboral, la dedicació d'algunes persones treballadores seria ínfima o molt infreqüent (tenint en compte que les

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/04/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/04/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/04/2027	Data creació còpia: 18/04/2024 10:30:19
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0K8AFU0F2Q8ZRE440MG1Z4QY9OOJM2WU	Pàgina 2 de 11



jornades laborals que consten als seus contractes de treball són superiors a les jornades que dedicarien a la prestació de serveis al Teatre ATRIUM), això podria abocar a la situació que alguna tingués tants pagadors que fos impossible l'organització de la seva feina, dels seus descansos i de la resta de les seves actuals condicions laborals, alhora que el nou contractista, per les pròpies condicions que s'estableixen als plecs, no pot garantir l'ocupació efectiva a cap de les persones treballadores subrogades, per estar aquestes vinculades a les programacions teatrals que es decideixin, o no, en el futur i en cada temporada.

Adicionalment, considera necessari que es tingui en compte que, en la licitació que ara es tramita, les prestacions que venen executant les persones treballadores es divideixen en dos lots i, per tant, poden resultar adjudicades a empreses diferents.

Per tot això, VIQUAL efectua la reflexió segons la qual, en aquest cas, resulta més estable per a les persones treballadores continuar prestant serveis en els contractes que el seu centre especial de treball -CET- empresari (això és, ISM) tingui amb altres empreses, i sol·licita al Tribunal que, per seguretat jurídica, aclareixi si el mecanisme de la subrogació opera sempre de manera automàtica en tots els casos en què l'empresa adjudicatària del contracte sigui un CET, encara que la prestació del servei sigui eventual en funció de les necessitats de l'òrgan de contractació, i aquesta resulti un percentatge insignificant en volum d'hores en el còmput mensual de la jornada laboral ordinària del treballador i inclús pugui no existir durant mesos sencers.

- Per al cas que es consideri que el mecanisme de la subrogació opera sense excepcions i quant al deure de l'òrgan de contractació d'informar sobre el personal a subrogar en virtut de l'article 130 de la LCSP, com a mer intermediari entre l'actual i la futura empresa contractista, sosté que aquesta informació ja consta publicada a l'espai virtual d'aquesta licitació de la PSCP en virtut del text que la mateixa actual empresa contractista (empresa recurrent) va fer-hi constar com a pregunta el 5 de febrer de 2024 i, per tant, essent ja pública la informació vindicada dels costos de subrogació i a l'abast del coneixement per totes les empreses interessades en la licitació.

Per aquest motiu, considera que decau la manca d'informació al·legada en el recurs, perquè el canal de la PSCP ha permès en tot moment mantenir informades les empreses licitadores.

QUART. Obert el període d'al·legacions a les parts interessades, segons les dades proporcionades per l'òrgan de contractació, cap va fer ús del tràmit.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/04/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/04/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/04/2027	Data creació còpia: 18/04/2024 10:30:19
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0K8AFU0F2Q8ZRE440MG1Z4QY9OOJM2WU	Pàgina 3 de 11



CINQUÈ. El procediment de contractació resta suspès per aquest Tribunal en virtut de la Resolució S-13/2024, de 6 de març.

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. Aquest Tribunal resulta competent per conèixer del recurs especial en matèria de contractació, de conformitat amb l'article 46.2 de la LCSP, la disposició addicional quarta de la Llei 7/2011, de 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres de la Generalitat de Catalunya, i el Decret 221/2013, de 3 de setembre, pel qual es regula el Tribunal i s'aprova la seva organització i el seu funcionament.

SEGON. El contracte es licita per un poder adjudicador, els plecs el qualifiquen com a contracte de serveis i té un valor estimat de 138.800 euros, a raó de 30.800 euros el lot 1 i 108.000 euros el lot 2.

D'acord amb aquestes dades, el contracte impugnat és susceptible del recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 44.1 a) de la LCSP.

TERCER. El recurs es presenta contra els plecs que estableixen les condicions de la licitació, que són un acte objecte del recurs especial en matèria de contractació d'acord amb l'article 44.2 a) de la LCSP.

QUART. A la vista del contingut del recurs, l'informe de l'òrgan de contractació i les actuacions sintetitzades en els antecedents de fet, el Tribunal aprecia que ISM té drets i interessos afectats per l'acte que impugna i, per tant, la necessària legitimació activa per interposar el recurs, d'acord amb els articles 48 de la LCSP i 16 del Decret 221/2013.

La seva representació també ha quedat acreditada per actuar en aquest procediment de recurs, d'acord amb l'article 51.1 a) de la LCSP.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/04/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/04/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/04/2027	Data creació còpia: 18/04/2024 10:30:19
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0K8AFU0F2Q8ZRE440MG1Z4QY9OOJM2WU	Pàgina 4 de 11



CINQUÈ. El recurs s'ha presentat dins del termini legal de quinze dies hàbils establert a l'article 50.1 b) de la LCSP. També s'ha presentat en forma, ja que compleix els requisits establerts a l'article 51.1 de la LCSP.

SISÈ. Entrant a analitzar el fons de l'assumpte, aquest rau a dilucidar si els plecs impugnats incompleixen l'obligació que imposa l'article 130 de la LCSP d'informar sobre l'eventual subrogació laboral que pugui tenir lloc en el servei licitat.

En efecte, tal com disposa l'article 130 de la LCSP en allò que interessa a l'objecte del debat (el subratllat és nostre):

"Artículo 130. Información sobre las condiciones de subrogación en contratos de trabajo.

1. Cuando una norma legal, un convenio colectivo o un acuerdo de negociación colectiva de eficacia general, imponga al adjudicatario la obligación de subrogarse como empleador en determinadas relaciones laborales, los servicios dependientes del órgano de contratación deberán facilitar a los licitadores, en el propio pliego, la información sobre las condiciones de los contratos de los trabajadores a los que afecte la subrogación que resulte necesaria para permitir una exacta evaluación de los costes laborales que implicará tal medida, debiendo hacer constar igualmente que tal información se facilita en cumplimiento de lo previsto en el presente artículo.

A estos efectos, la empresa que viniese efectuando la prestación objeto del contrato a adjudicar y que tenga la condición de empleadora de los trabajadores afectados estará obligada a proporcionar la referida información al órgano de contratación, a requerimiento de este. Como parte de esta información en todo caso se deberán aportar los listados del personal objeto de subrogación, indicándose: el convenio colectivo de aplicación y los detalles de categoría, tipo de contrato, jornada, fecha de antigüedad, vencimiento del contrato, salario bruto anual de cada trabajador, así como todos los pactos en vigor aplicables a los trabajadores a los que afecte la subrogación. La Administración comunicará al nuevo empresario la información que le hubiere sido facilitada por el anterior contratista.

2. Lo dispuesto en este artículo respecto de la subrogación de trabajadores resultará igualmente de aplicación a los socios trabajadores de las cooperativas cuando estos estuvieran adscritos al servicio o actividad objeto de la subrogación.

Cuando la empresa que viniese efectuando la prestación objeto del contrato a adjudicar fuese un Centro Especial de Empleo, la empresa que resulte adjudicataria tendrá la obligación de subrogarse como empleador de todas las personas con discapacidad que vinieran desarrollando su actividad en la ejecución del referido contrato."

Tal com resulta d'una doctrina consolidada en l'àmbit del recurs especial en matèria de contractació en interpretació d'aquest precepte, la subrogació laboral és una mesura d'estabilitat en l'ocupació que entra en joc, en fase d'execució del contracte, quan així ho

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/04/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/04/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/04/2027	Data creació còpia: 18/04/2024 10:30:19
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0K8AFU0F2Q8ZRE440MG1Z4QY9OOJM2WU	Pàgina 5 de 11



imposi a l'adjudicatari "una norma legal, un convenio colectivo o un acuerdo de negociación colectiva de eficacia general", essent l'obligació dels plecs en fase de licitació –per tant, obligació de l'òrgan de contractació- únicament informativa de les condicions del personal que ve prestant el servei –per tant, informació que li hagi proporcionat l'empresa contractista que ve executant-los- a fi que les potencials empreses licitadores puguin conèixer aquestes condicions i tenir-les en compte a l'hora de decidir la seva participació en la licitació i elaborar correctament les seves ofertes, per al cas que finalment tingui lloc aquesta mesura (entre moltes altres, les resolucions 108/2024, 661/2023, 390/2023, 76/2023, 108/2022, 156/2021, 402/2020, 349/2020, 30/2020, 293/2018 i 115/2017, que incorporen alhora doctrina anterior d'aquest i altres tribunals de recursos contractuals, i les sentències del Tribunal Suprem-Sala Social de 12 de desembre de 2017 i 23 de gener de 2017, del Tribunal Suprem-Sala Contenciosa Administrativa de 23 de gener de 2017 i de l'Audiència Nacional de 14 de setembre de 2016).

En el cas examinat, conflueixen diversos fets i circumstàncies al voltant la subrogació defensada en el recurs i negada per l'òrgan de contractació amb rellevància jurídica per a l'anàlisi de l'assumpte.

En primer lloc, no resulta un fet controvertit que ISM sigui un CET. Tampoc resulta desacreditat que ISM sigui l'actual empresa contractista dels serveis objecte dels dos lots de la licitació de referència i l'empresària del personal amb discapacitat la informació sobre la subrogació del qual reclama que consti en els plecs.

Així mateix, tal com es desprèn de l'informe de l'òrgan de contractació, (i) ISM va sol·licitar-li la publicitat de les condicions de treball d'aquest personal a propòsit de les consultes formulades en aquest sentit en l'espai virtual de la licitació, en veure que l'òrgan de contractació les responia en sentit negatiu al caràcter procedent de la subrogació, (ii) aquesta informació li va ser tramesa durant la licitació i, fins i tot, (iii) aquesta mateixa empresa la va fer pública en l'espai virtual de la licitació de la PSCP, donant-se la circumstància que VIQUAL pretén fer valer aquesta publicitat per convalidar l'obligació d'informació que li imposa l'article 130.1 de la LCSP.

En tercer lloc, i a propòsit del criteri que ve mantenint aquest Tribunal en supòsits com el que ara s'examina (per totes, les resolucions 390/2023, 293/2022, 124/2022), no consta negativa de l'òrgan de contractació ni ha aportat cap prova de l'òrgan laboral competent, ni tan sols indicària, que controverteixi el fet que el personal amb discapacitat vindicat per ISM sigui el

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/04/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/04/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/04/2027	Data creació còpia: 18/04/2024 10:30:19
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0K8AFU0F2Q8ZRE440MG1Z4QY9OOJM2WU	Pàgina 6 de 11



Tribunal Català
de Contractes
del Sector Públic

que es troba adscrit actualment als serveis que són objecte de la licitació i no resulti procedent la subrogació.

I, en darrer lloc, d'una banda, tal com resulta de l'informe justificatiu de la contractació (document núm. 4 de l'expedient de contractació remès, identificat com a núm. 3 en l'índex de l'expedient), el Conveni col·lectiu del sector del lleure educatiu i sociocultural de Catalunya amb què VIQUAL ha basat el pressupost base d'aquesta licitació (codi de conveni núm. 79002295012003, DOGC núm. 6910, de 10 de juliol de 2015) estableix la subrogació laboral al seu article 38.

Per altra banda, el XV Conveni col·lectiu general de centres i serveis d'atenció a persones amb discapacitat amb què es basa el recurs (BOE núm. 159, de 4 de juliol de 2019) disposa la subrogació laboral al seu article 27 amb tot un seguit de condicions per a fer-la operativa i clàusules de salvaguarda de les condicions dels treballadors que, a més de donar resposta i arbitrar solucions per a les reflexions que planteja l'òrgan de contractació en l'informe aportat al procediment de recurs a propòsit de la divisió en lots del contracte (i, per tant, possible desdoblament d'empresaris) i la repercussió en les jornades de treball i altres drets de les persones treballadores, venen guiades per aquestes previsions:

"1. Al objeto de garantizar y contribuir al principio de estabilidad en el empleo mediante cualquiera de las modalidades de contratación, las empresas y centros de trabajo cualquiera que sea su actividad, que en virtud de contratación pública, privada, por concurso, adjudicación o cualquier otro tipo de transmisión, sustituyan en la prestación de un servicio o actividad a una empresa o entidad que, bajo cualquier forma jurídica y tanto en régimen de relación laboral ordinaria o especial, estuviera incluida en el ámbito funcional del Convenio, se subrogará obligatoriamente en los contratos de trabajo de los trabajadores que estuvieran adscritos a dicho servicio o actividad con una antigüedad mínima en el mismo de tres meses, en los términos que se detallan en este artículo.

La citada subrogación se producirá en la totalidad de derechos y obligaciones de los trabajadores y trabajadoras, garantizándose su continuidad en la prestación del servicio y será imperativa aun cuando ello implicara la transformación de un contrato formalizado al amparo de la relación laboral de carácter especial en centros especiales de empleo en un contrato y relación laboral ordinaria de personas con discapacidad o minusvalía.

(...)

6. Con la sola excepción de lo previsto en los párrafos anteriores, en todos los demás supuestos de finalización, pérdida, rescisión, cesión o rescate de una contrata, -así como, respecto de cualquier otra figura o modalidad que suponga la subrogación entre entidades, personas físicas o jurídicas-, que lleven a cabo la actividad de que se trate, las personas trabajadoras de la empresa saliente pasarán a estar adscritos a la nueva titular de la contrata que vaya a realizar el servicio, respetando ésta los derechos y obligaciones que disfruten en la empresa subrogada.

	Doc. original signat per: Maria Angels Alonso Rodríguez 18/04/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/04/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/04/2027	Data creació còpia: 18/04/2024 10:30:19
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0K8AFU0F2Q8ZRE440MG1Z4QY9OOJM2WU	Pàgina 7 de 11



(...)"

Doncs bé, davant circumstàncies com les que concorren en el cas examinat, aquest Tribunal ha vingut mantenint el criteri reflectit en la Resolució núm. 178/2020 segons el qual, establint-se la subrogació laboral en el conveni col·lectiu sectorial d'aplicació, ja entra en joc l'obligació del PCAP d'informació sobre els contractes de treball del personal adscrit ex article 130.1 de la LCSP, que, en casos en què l'empresa sortint sigui un CET, ha d'incloure necessàriament, tal com es desprèn de l'article 130.2 *in fine* de la LCSP, el personal amb discapacitat.

La interpretació del segon apartat de l'article 130 de la LCSP, en ordre al caràcter procedent de la subrogació del personal amb discapacitat de l'empresa CET sortint, de forma conjunta i a expenses de l'obligació de subrogació que derivi d'una norma legal, conveni col·lectiu o acord de negociació col·lectiva d'eficàcia general a què fa referència el primer apartat d'aquest precepte, ha estat també criteri mantingut pel Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, com ara en la Resolució 101/2020.

Tanmateix, un altre criteri doctrinal ha evolucionat cap a una interpretació de l'article 130.2 *stricto sensu*, com a supòsit de subrogació legal que opera amb independència que es prevegi o no la subrogació en el conveni col·lectiu sectorial d'aplicació, essent així una previsió de subrogació del personal amb discapacitat de l'empresa CET sortint amb origen directament en el propi precepte (en aquest sentit, la Resolució 213/2022 del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, precedida per les resolucions 507/2019 i 124/2019), essent aquest abast corroborat també per l'Audiència Nacional en la Sentència de 30 de març de 2023 (Roj: SAN 1701/2023 - ECLI:ES:AN:2023:1701), segons la qual (el subratllat és nostre):

"El precepto que acabamos de transcribir [apartats primer i segon de l'article 130 de la LCSP], introduce, ex novo, el párrafo segundo de su punto segundo, que no aparecía en la redacción del artículo 120 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, que disponía que: «En aquellos contratos que impongan al adjudicatario la obligación de subrogarse como empleador en determinadas relaciones laborales, el órgano de contratación deberá facilitar a los licitadores, en el propio pliego o en la documentación complementaria, la información sobre las condiciones de los contratos de los trabajadores a los que afecte la subrogación que resulte necesaria para permitir la evaluación de los costes laborales que implicará tal medida. A estos efectos, la empresa que viniese efectuando la prestación objeto del contrato a adjudicar y que tenga la condición de empleadora de los trabajadores afectados estará obligada a proporcionar la referida información al órgano de contratación, a requerimiento".

Así las cosas, resultando que la actual adjudicataria del contrato, y ahora recurrente, es un centro especial de empleo y, aun cuando, "el sector del reparto de mercancías, transporte de

	Doc. original signat per: Maria Angels Alonso Rodríguez 18/04/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/04/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/04/2027	Data creació còpia: 18/04/2024 10:30:19
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0K8AFU0F2Q8ZRE440MG1Z4QY9OOJM2WU	Pàgina 8 de 11



mercancías y servicios de logística y paquetería tenga una normativa convencional diseminada por toda la geografía nacional, existiendo un Acuerdo Marco relativo al transporte de mercancías por carretera, así como multitud de convenios colectivos de eficacia territorial limitada, ninguno de los cuales prevé la subrogación en caso de sucesión de empresa. por aplicación del artículo 130.2 de la LCSP, debemos concluir que no nos encontramos ante una subrogación de tipo convencional, derivada del convenio o negociación, sino de tipo legal y de carácter limitado, que solo afecta a los trabajadores con discapacidad que vinieran ejecutando el contrato.»

Així les coses, concorrent en el cas examinat les circumstàncies que conformen el supòsit de fet de la norma continguda en l'article 130.2 de la LCSP, l'òrgan de contractació ve obligat a requerir a l'empresa CET que ve efectuant la prestació objecte del contracte a adjudicar i tingui la condició d'empresària del personal afectat, i correlativament aquesta té l'obligació de proporcionar, la informació sobre les condicions dels contractes de treball que, amb caràcter de mínims, estableix l'article 130.1 *in fine* de la LCSP (per totes, les resolucions 108/2024 i 390/2023), a fi de permetre una exacta avaluació dels costos laborals que implicarà la subrogació.

A criteri del Tribunal, el contingut d'aquesta informació, en derivar de la interpretació de normes jurídiques, sobrepassa la concepció de simple error material, de fet o aritmètic a què pot ser objecte de rectificació el PCAP segons l'article 122.1 de la LCSP una vegada aprovat, exigint aleshores aquest precepte la retroacció de les actuacions.

Ahora, aquesta obligació d'informació no queda convalidada en el cas examinat per l'enginyer realitzat per l'empresa recurrent, publicant directament a l'espai virtual de la licitació en la PSCP la informació en qüestió, en tant que, a més de no comptar la licitació amb la deguda seguretat jurídica en haver publicat igualment l'òrgan de contractació respostes en sentit negatiu al caràcter procedent de la subrogació, la informació sobre les condicions dels contractes de treball del personal susceptible de subrogació ha de constar en el propi plec, tal com estableix l'article 130 de la LCSP, i amb el contingut exigible segons aquest precepte, i les potencials empreses licitadores l'han de disposar durant el termini de presentació de les proposicions, en tractar-se d'una informació que afecta directament la decisió de licitar i la correcta confecció de les ofertes, per les implicacions econòmiques i d'altre ordre que pot comportar, i, amb això, els principis d'igualtat de tracte, no-discriminació i concurrència de les empreses licitadores i el principi de transparència que l'òrgan de contractació ha de conjuminar i garantir en totes les licitacions públiques, conformement amb els articles 1 i 132.1 de la LCSP.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/04/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/04/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/04/2027	Data creació còpia: 18/04/2024 10:30:19
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0K8AFU0F2Q8ZRE440MG1Z4QY9OOJM2WU	Pàgina 9 de 11



Tribunal Català
de Contractes
del Sector Públic

En conseqüència, escau estimar el recurs interposat per ISM a fi que l'òrgan de contractació inclogui en el PCAP la informació sobre les condicions dels contractes de treball del personal amb discapacitat de l'empresa CET que ve efectuant la prestació objecte d'aquest contracte, amb manteniment de tots aquells actes i tràmits de l'expedient de contractació que no es vegin afectats per aquesta manca d'informació, i atorgui un nou termini de presentació de les proposicions.

D'acord amb l'exposat i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunit en sessió, aquest Tribunal

ACORDA

- 1.- Estimar el recurs especial en matèria de contractació interposat per A.A.C., en nom i representació de l'empresa INTEGRACIÓN SOCIAL DE MINUSVÁLIDOS, SL, contra els plecs que han de regir la licitació del contracte de serveis de control d'accés a edificis en dues modalitats (taquillers/res i acomodadors/res de sala) per a les instal·lacions, equipaments i activitats gestionades per VILADECANS QUALITAT, SL, que tramita aquesta entitat (expedient 23/246).
- 2.- Aixecar la suspensió del procediment de contractació acordada per aquest Tribunal mitjançant la Resolució S-13/2024, de 6 de març.
- 3.- Declarar que no s'aprecia la concurrència de temeritat o mala fe en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 58.2 de la LCSP.
- 4.- Indicar a l'òrgan de contractació que, d'acord amb l'article 57.4 de la LCSP, ha de donar compte al Tribunal de les actuacions que adopti per donar compliment a aquesta resolució.
- 5.- Notificar aquesta resolució a totes les parts.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva, sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos a

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/04/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/04/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/04/2027	Data creació còpia: 18/04/2024 10:30:19
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 0K8AFU0F2Q8ZRE440MG1Z4QY9OOJM2WU	Pàgina 10 de 11





comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el que disposen els articles 10.1 k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i l'article 59 de la LCSP.

Aprovat per unanimitat dels membres del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la sessió de 17 d'abril de 2024.

Vist i plau

M. Àngels Alonso Rodríguez
Secretària

Carme Lucena Cayuela
Presidenta

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 18/04/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 18/04/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/04/2027	Data creació còpia: 18/04/2024 10:30:19
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica	
		CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ	Pàgina 11 de 11
			
		0K8AFU0F2Q8ZRE440MG1Z4QY9OOJM2WU	