

**ACTA PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ –  
PROCEDIMENT OBERT CONSISTENT  
EN L'EXECUCIÓ DE LES OBRES CORRESPONENTS AL  
PROJECTE EXECUTIU DE REHABILITACIÓ I REPARACIÓ DE  
L'ENVOLUPANT DE LA BIBLIOTECA DE CAN XIC A  
VILADECANS  
  
(PROJECTE MODIFICAT APROVAT JULIOL 2021)**



LLOC	Viladecans	NOM PROJECTE	REHABILITACIÓ BIBLIOTECA CAN XIC
DATA	5 de gener de 2022	CODI PROJECTE	152/FP14/002

**Hi assisteixen:**

President:	Emili Galisteo Rodriguez, Gerent de VIMED.
Vocal:	Enric Serra del Castillo, Director de l'Àrea de Planificació Territorial ( Ajuntament de Viladecans ).
Vocal:	Maria Hernández Herranz, Tècnica designada per VIMED.
Vocal:	Albert Diaz Menéndez, Cap del Departament Financer del Grup d'Empreses Municipals Viladecans S.L.,
Secretari:	Consuelo Cid Gil, advocada dels serveis jurídics Grup d'Empreses Municipals Viladecans S.L.

**Antecedents**

1. Atès que, en data 10/02/2021 la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Viladecans va aprovar inicialment el projecte executiu per a la rehabilitació i reparació de l'envolupant de la biblioteca de Can Xic a Viladecans.
2. Atès que en data 28 de juliol de 2021 la Junta de Govern local va acordar aprovar la modificació del projecte d'obres Locals Ordinàries de rehabilitació i reparació de l'envolupant de la biblioteca de Can Xic a Viladecans.
3. Atès que en data 8 d'octubre de 2021 es va aprovar per la Consellera Delegada de VIMED la constitució i composició de la Mesa de Contractació, d'acord amb allò determinat a l'acord d'inici d'expedient de data 6 d'octubre del 2021.
4. Atès que en data 10 de novembre de 2021 la Mesa de Contractació va procedir a l'obertura del sobre A i la qualificació de la documentació de l'esmentat sobre i va acordar:

**“PRIMER.-** La mesa acorda declarar admesos a la licitació als següents licitadors al haver presentat tota la documentació del sobre A de conformitat amb el previst al Plec de Clàusules Administratives Particulars:

**Licitador núm. 1**  
Empresa: **ISIDRE ARCHS SL**

NIF: B60222684  
 Data de presentació: 08/11/2021 10:23:42  
 Registre d'entrada: E/000070-2021

**Licitador núm. 2**

Empresa: **URCOTEX INMOBILIARIA, S.L.U.**  
 NIF: B08948267  
 Data de presentació: 08/11/2021 10:58:48  
 Registre d'entrada: E/000071-2021

**Licitador núm. 3**

Empresa: **Novantia Integral, S.A.**  
 NIF:A62119896  
 Data de presentació: 08/11/2021 12:38:36  
 Registre d'entrada: E/000072-2021

**Licitador núm. 4**

Empresa: **GRUPMAS EDIFICACIÓ, S.L.U.**  
 NIF: B64522790  
 Data de presentació: 08/11/2021 13:36:21  
 Registre d'entrada: E/000073-2021

**SEGON.-** Posar de manifest que les empreses licitadores que no han identificat els subcontractistes o han presentat DEUC dels subcontractistes amb errors, en cas de ser adjudicatàries, hauran de presentar-les degudament complimentades i/ o esmenades.”

- Atès que en data 11 de novembre de 2021 la Mesa de Contractació va procedir a l'obertura del sobre B, contenidor de la “Documentació tècnica” de les ofertes presentades.
- Atès que en data 15 de desembre de 2021 la Mesa de Contractació va procedir a realitzar la valoració del sobre B.
- Atès que en data 17 de desembre de 2021 l'Òrgan de Contractació va acordar:

“ **PRIMER.- RATIFICAR** la valoració i puntuació que es determina a la proposta de valoració dels sobres B mitjançant criteris subjectes a judici de valor emesa per la Mesa de contractació a 15 de desembre de 2021 en el procediment obert per a l'adjudicació de les obres contingudes en el projecte executiu de rehabilitació i reparació de l'envolupant de la Biblioteca de Can Xic a Viladecans ( projecte modificat aprovat juliol 2021) i que es desglossa a continuació per ordre de puntuació.

Num. de licitador:	SOBRE B A) MEMÒRIA DEL PROCÉS EXECUCIÓ				SOBRE B B) PLA D'OBRES			SOBRE B C) CONTROL QUALITAT		SOBRE B D) MEDIAMBIENT		TOTAL SOBRE B
	DESCRIPCIÓ PROCÉS CONSTRUCTIU A.1	DESCRIPCIÓ PROCÉS CONSTRUCTIU JARDI A.2	ESTUDI INTERFERÈNCIES A.3	TOTAL A)	PLANIFICACIÓ I ASSIGNACIÓ PRESUPPOST B.1	JUSTIFICACIÓ RENDIMENTS B.2	TOTAL B)	CONTROL QUALITAT C.2	TOTAL C)	GESTIÓ MEDIAMBIENTAL D	TOTAL D)	
1 ARCHS	8,50	3,00	4,75	16,25	8,00	4,50	12,50	1,20	1,20	1,60	1,60	31,55
4 GRUP MAS	7,00	3,75	3,50	14,25	8,50	5,40	13,90	1,20	1,20	1,00	1,00	30,35
2 URCOTEX	7,00	4,50	4,50	16,00	6,00	2,10	8,10	1,00	1,00	1,20	1,20	26,30
3 NOVANTIA	6,00	1,00	2,00	9,00	5,50	3,60	9,10	1,00	1,00	1,00	1,00	20,10

**SEGON.- CONVOCAR** l'obertura pública del sobre C relatiu a la proposta econòmica i altres criteris automàtics, del procediment obert per a l'adjudicació de les obres contingudes al PROJECTE EXECUTIU DE REHABILITACIÓ I REPARACIÓ DE L'ENVOLUPANT DE LA BIBLIOTECA DE CAN XIC A VILADECANS (PROJECTE MODIFICAT APROVAT JULIOL 2021) **el divendres 17 de desembre de 2021 a les 14:00 hores.**

**TERCER.- PUBLICAR l'acta de la Mesa de Contractació, la present resolució i l'esmentada convocatòria** en la plataforma de Contractació de la Generalitat de Catalunya . “

8. Atès que en data 17 de desembre de 2021 la Mesa de Contractació va procedir a l'obertura del sobre C contenidor de criteris automàtics.

### **Desenvolupament de la sessió**

Examinades les ofertes presentades i un cop procedit a l'obertura pública de les pliques -Sobre C- en data 17/12/21 i fet l'anàlisi de la propostes econòmiques, segons les bases del plec de clàusules administratives i tècniques, resulta una baixa mitja de 4,82 % i per tant es consideraran ofertes amb baixa temerària aquelles que siguin superiors a 9,82 %.

Per tant, i atès l'exposició del paràgraf anterior, cap dels licitadors incorren en baixa temerària

Els criteris de valoració automàtica són els següents:

<b>PROPOSTA ECONÒMICA</b> (Criteris d'aplicació automàtica - SOBRE C)	(màxim	60
punts)		

**A) Oferta econòmica:** \_\_\_\_\_ **de 0 a 58 punts**

*Obtindrà major puntuació l'oferta més econòmica de les diferents baixes ofertades admeses. La puntuació vindrà definida per l'aplicació de la següent fórmula:*

$$P_i = P_{max} \times \left[ \frac{(O_i - OT)}{(O_{min} - OT)} \right]^{\frac{1}{2}}$$

On:

*P<sub>i</sub>* = Puntuació de la oferta analitzada

*P<sub>max</sub>* = Puntuació màxima

*O<sub>i</sub>* = Oferta de preu analitzada

*OT* = Oferta tipus (import de licitació)

*O<sub>min</sub>* = Oferta admesa més econòmica

*Es consideraran en principi desproporcionades o temeràries les ofertes en que la baixa ofertada sigui major a la **BMR de les ofertes presentades + 5 unitats percentuals.***

*La mitjana de les ofertes presentades per a la determinació de la baixa temerària es calcularà com a mitjana aritmètica de les ofertes presentades a la licitació.*

*Si s'admeten a licitació deu (10) o més ofertes, la Baixa Mitjana de Referència (BMR) de les ofertes es calcularà excloent-hi les dues ofertes més econòmiques i les dues ofertes més cares, sense perjudici d'allò previst a l'article 86 del Reglament de la Llei de Contractes.*

*Si el nombre d'ofertes admeses a licitació es troba entre la franja de menys de deu (10) a cinc (5), la Baixa Mitjana de Referència (BMR) de les ofertes es calcularà excloent-hi l'oferta més econòmica i la oferta més cara, sense perjudici d'allò previst a l'article 86 del Reglament de la Llei de Contractes.*

*Si el nombre d'ofertes admeses a licitació és inferior a 5, la Baixa Mitjana de Referència (BMR) de les ofertes es calcularà tenint en compte totes les ofertes presentades sense perjudici d'allò previst a l'article 86 del Reglament de la Llei de Contractes.*

*Si de l'aplicació d'aquests criteris s'identifica una determinada oferta com a presumptament temerària o desproporcionada, la Mesa de Contractació sol·licitarà als licitadors afectats, per escrit, la informació i les justificacions que consideri oportunes en relació als diferents components de la seva oferta, el que haurà de complimentar-se davant la Mesa de Contractació en el termini que s'atorgui a tal efecte (màxim 5 dies hàbils).*

*Un cop rebuda la informació i les justificacions sol·licitades, la Mesa de Contractació acordarà la seva acceptació o no als efectes de considerar la oferta com a possible adjudicatària o excloure-la de la licitació.*

*En el cas que la Mesa de Contractació NO accepti la justificació presentada pel licitador, la Mesa de Contractació acordarà la seva exclusió, ho comunicarà al licitador i la oferta quedarà exclosa del procediment de licitació i no s'avaluarà ni tècnicament ni econòmicament. Per tant, no es tindrà en compte en la aplicació de cap dels criteris de puntuació.*

*En el cas que la Mesa de Contractació SÍ accepti la justificació presentada pel licitador, aquesta oferta serà admesa en el procediment de licitació i s'avaluarà tècnicament i econòmicament.*

*No hi haurà baixa temerària en el cas que hagin estat admeses (2) ofertes.*

**B) Ampliació termini de garantia \_\_\_\_\_ 0 ó 2 punts**

*Es valorarà positivament les millores que els licitadors proposin en relació a l'ampliació del termini de garantia, respecte dels 24 MESOS, que es determinen com a termini mínim.*

*S'obtindrà **DOS (2) PUNTS** si el termini de garantia s'amplia en 12 mesos, i per tant, un màxim total de 36 MESOS de garantia (24 de termini mínim més 12 mesos d'ampliació).*

*Terminis inferiors a 12 mesos no obtindrà cap puntuació.*

*No ampliar el termini de garantia (fixat en 24 mesos) seran 0 punts.*

Analitzades les ofertes, la puntuació dels **CRITERIS D'APLICACIÓ AUTOMÀTICA** per cada licitador és la següent:

Licitador núm. 1:  
EMPRESA: **ISIDRE ARCHS SL**  
Puntuació obtinguda per criteris d'aplicació automàtica ..... **60,00 punts**

**A) Oferta econòmica ..... de 0 a 58 punts**

La seva proposta econòmica ofertada és per un import de **1.237.550,14 €** import aquest al que caldrà afegir el 21% d'IVA (259.885,53 €); pel que l'import total serà de 1.497.435,67 € (IVA inclòs). Aquest pressupost suposa una baixa del **9,19%** respecte el pressupost de 1.648.976,61 € (IVA inclòs) contingut al projecte aprovat; ajustant-se al màxim fixat al Plec de Clàusules aprovat.

D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **58,00 punts**.

**B) Ampliació termini de garantia ..... de 0 a 2 punts**

El licitador oferta una ampliació del termini de garantia de **12 mesos**. D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **2,00 punts**.

Licitador núm. 2:  
EMPRESA: **URCOTEX INMOBILIARIA, S.L.U.**  
Puntuació obtinguda per criteris d'aplicació automàtica ..... **0,00 punts**

**A) Oferta econòmica ..... de 0 a 58 punts**

La seva proposta econòmica ofertada és per un import de **1.362.790,59 €** import aquest al que caldrà afegir el 21% d'IVA (286.186,02 €); pel que l'import total serà de 1.648.976,61 € (IVA inclòs). Aquest pressupost suposa una baixa del **0,00%** respecte el pressupost de 1.648.976,61 € (IVA inclòs) contingut al projecte aprovat; ajustant-se al màxim fixat al Plec de Clàusules aprovat.

D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **0,00 punts**.

**B) Ampliació termini de garantia ..... de 0 a 2 punts**

El licitador oferta una ampliació del termini de garantia de **0 mesos**. D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **0,00 punts**.

Licitador núm. 3:  
EMPRESA: **NOVANTIA INTEGRAL, S.A.**  
Puntuació obtinguda per criteris d'aplicació automàtica ..... **54,08 punts**

**A) Oferta econòmica ..... de 0 a 58 punts**

La seva proposta econòmica ofertada és per un import de **1.261.807,81 €** import aquest al que caldrà afegir el 21% d'IVA (264.979,64€); pel que l'import total serà de 1.526.787,45 € (IVA inclòs). Aquest pressupost suposa una baixa del **7,41%** respecte el pressupost de 1.648.976,61 € (IVA inclòs) contingut al projecte aprovat; ajustant-se al màxim fixat al Plec de Clàusules aprovat.

D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **52,08 punts**.

**B) Ampliació termini de garantia ..... de 0 a 2 punts**

El licitador oferta una ampliació del termini de garantia de **12 mesos**. D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **2,00 punts**.

Licitador núm. 4: EMPRESA: <b>GRUPMAS EDIFICACIÓ, S.L.U.</b> Puntuació obtinguda per criteris d'aplicació automàtica ..... <b>33,40 punts</b>
---

**A) Oferta econòmica ..... de 0 a 58 punts**

La seva proposta econòmica ofertada és per un import de **1.326.075,66 €** import aquest al que caldrà afegir el 21% d'IVA (278.475,89 €); pel que l'import total serà de 1.604.551,55 € (IVA inclòs). Aquest pressupost suposa una baixa del **2,69%** respecte el pressupost de 1.648.976,61 € (IVA inclòs) contingut al projecte aprovat; ajustant-se al màxim fixat al Plec de Clàusules aprovat.

D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **31,40 punts**.

**B) Ampliació termini de garantia ..... de 0 a 2 punts**

El licitador oferta una ampliació del termini de garantia de **12 mesos**. D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **2,00 punts**

**A continuació es transcriu la valoració de criteris automàtics i de judici de valor de cada licitador i la puntuació obtinguda de la suma de tots els criteris d'adjudicació:**

Licitador núm. 1: EMPRESA: <b>ISIDRE ARCHS SL</b> Puntuació obtinguda per criteris d'aplicació automàtica ..... 60,00 punts Puntuació obtinguda per criteris de judici de valor ..... 31,55 punts <b>Puntuació SOBRE B+C ..... 91,55 punts</b>
--

Criteris automàtics

**A) Oferta econòmica ..... de 0 a 58 punts**

La seva proposta econòmica ofertada és per un import de **1.237.550,14 €** import aquest al que caldrà afegir el 21% d'IVA (259.885,53 €); pel que l'import total serà de 1.497.435,67 € (IVA inclòs). Aquest pressupost suposa una baixa del **9,19%** respecte el pressupost de 1.648.976,61 € (IVA inclòs) contingut al projecte aprovat; ajustant-se al màxim fixat al Plec de Clàusules aprovat.

D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **58,00 punts**.

**B) Ampliació termini de garantia ..... de 0 a 2 punts**

El licitador oferta una ampliació del termini de garantia de **12 mesos**. D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **2,00 punts**.

Criteris de judici de valor

**A) MEMÒRIA DEL PROCÉS CONSTRUCTIU ..... de 0 a 20 punts**

**A.1) Descripció del procés constructiu proposat pel licitador per a l'execució de les obres objecte del projecte.....0 a 10 punts**

El licitador fa una breu introducció de la seva empresa.

Llisten les activitats principals a executar.

Analitzen característiques singulars de l'obra.

Indica que té en compte que l'equipament tancarà només 2 mesos i que hi hauran tasques a realitzar fora de l'horari de funcionament de l'equipament. Planteja l'obra en una única fase, però en 3 etapes (i proposa com organitzaria el tancament del 2 mesos).

Indica que plantegen un perfil específic de Coordinador de l'obra per les activitats de l'equipament (encara que no s'especifica concretament en la relació de l'equip tècnics d'altres apartats o documentació).

Té en compte que si la implantació es fa dins el parc, s'ha de consensuar l'accés al parc perquè està tancat.

Continua fent descripció de les actuacions de projecte, però sense incorporar més informació que no sigui pròpia de projecte.

Fa una proposta d'implantació de l'obra, incloent un plànol esquemàtic i una explicació de com organitzarà aquesta implantació.

Té en compte que s'han de planificar els subministraments amb temps i així ho reflecteix en el Pla d'obres.

A continuació descriu el procés d'execució de les activitats principals que ha considerat: col·locació de bastida, enderrocs, sistema d'aïllament tèrmic, façana ventilada de pedra, execució de la coberta *cool roof*, execució del mur cortina i substitució de les fusteries. Es considera una descripció detallada i estudiada per aquesta obra, però no cronològica. No descriu el jardí vertical perquè l'explica en el apartat A2.

Indica 5 millores concretes per aquesta obra, que podrien suposar benefici en cas de ser adjudicatari i que haurien d'aprovar-se per la Direcció d'obra per la seva aplicació. No explica si aquestes millores les han aplicat anteriorment en altres obres.

Es detecta alguna dada incoherent respecte dels equips i mà d'obra que destinarà als treballs, respecte dels indicats en l'apartat B2.

Explica, per altra banda, els recursos tècnics a adscriure a l'obra i la metodologia a utilitzar. Específicament indica l'aplicació de metodologia *Last Planner System*, per la coordinació de l'obra.

Per tot l'anterior, es considera que la descripció del procés constructiu és idònia i detallada per activitats principals, però no està explicada de forma cronològica. Ha identificat els recursos de l'equip tècnic, però els recursos de mà d'obra no són coherents amb l'apartat B2. Sí ha presentat 5 millores concretes per l'obra, que denota un bon estudi encara que les justifica per la seva aplicació en altres obres.

Per tant, es considera un procés constructiu amb bon nivell d'idoneïtat, grau de detall elevat, però amb alguna incoherència amb les dades, i amb propostes de millora adequades a l'obra, aplicables i que podrien suposar benefici.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.1 és de: .....8,50 punts**

**A.2) Descripció del procés executiu específic del jardí vertical amb l'aplicació d'experiències prèvies. ....0 a 5 punts**

El licitador indica que té el compromís amb una empresa especialitzada que ha executat obres similars anteriorment (enumerant les obres), però no indica que siguin obres executades pel propi licitador les quals pugui aplicar com a experiència. Sí indiquen que el cap d'obra destinat a aquesta obra ha executat aquest tipus de sistemes en unes oficines a Barcelona.

També enumera avantatges genèrics d'un sistema de façana verda.

Explica com organitzarà la gestió del sistema des de les primeres reunions amb tots els agents implicats. Té en compte que s'ha de realitzar el precultiu de les plantes amb 4 mesos d'anterioritat (encara que el Pla d'obres no ho reflecteix perquè la façana vegetal acabaria en el mes 3).

A continuació explica les parts que integren el sistema però el text és realment una transcripció de la informació del fabricant, ja inclosa en el projecte.

Indica que tindrà un equip específic per la seva execució amb 4 persones (però no coincideix amb l'equip descrit en l'apartat B2).

Explica el procés específic d'execució des de les consideracions prèvies, la instal·lació de la subestructura, els mòduls vegetals i el reg. L'explicació és detallada i estudiada. Indica a més de la documentació que presentarà un cop finalitzada l'execució.

A continuació explica específicament la gestió del reg, però no fa menció del requeriment del sistema SAMCLA que s'indica expressament en el PLEC.

Indica que proposa valorar opcionalment (i per tant, no es compromet) la instal·lació de sensors per registrar dades meteorològiques. No es considera per tant com a millora, però denota un cert estudi.

Inclou l'explicació del manteniment del jardí, transcrivint informació del projecte.

Per tot l'anterior es considera que ha explicat la seva proposta per la correcta execució de forma adient, i no idònia perquè es detecten algunes dades que no corresponen amb les indicades en altres apartats, i no justifica el procés amb l'aplicació d'experiència prèvia pròpia sinó de l'industrial. A més, part de la informació és transcripció de la documentació de projecte i per tant no es considera un nivell de detall elevat.

Per tant, es considera un procés constructiu adient, amb cert nivell de detall, però sense justificar específicament l'aplicació d'experiències pròpies pel licitador.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.2 és de: .....3,00 punts**

**A.3) Estudi de les interferències de les obres en el funcionament de l'equipament i l'espai públic i les mesures adoptades per tal de reduir-les .....0 a 5 punts**

El licitador fa explicació de les afeccions de les obres respecte de: els usuaris de la biblioteca, a l'entorn, als veïns, al trànsit i al transport públic, i serveis afectats.

Té en compte el termini de tancament de la biblioteca i els horaris de funcionament, encara que no explica com queden afectats els espais interiors durant les obres.

Per a cada aspecte enumera i detalla millores concretes a aplicar en l'obra a les que es compromet en cas de resultar adjudicatari.

Indica millores pels processos de gestió i comunicació de les interferències.

Proposa mesures genèriques aplicables a qualsevol obra, i algunes d'elles són de bones pràctiques. Però en general es denota un bon estudi perquè fins i tot, les que no serien substancials en aquesta obra, les detalla explicant el perquè no s'apliquen. Algunes però, semblen difícilment aplicables per la magnitud de l'obra. Respecte del



soroll fan una proposta concreta de col·locar pantalles acústiques per les actuacions d'enderrocs.

Fa una proposta d'implantació de l'obra amb menys afectació que la indicada en projecte (inclou un plànol d'implantació en la documentació complementària).

Ha estudiat el tema del mercat setmanal i té en compte que no s'han d'ocupar les places d'aparcament en l'av. Josep Tarradellas, encara que no analitza quines alternatives d'accés tindran els dies de mercat.

Per tot l'anterior, es considera que el licitador ha fet un estudi idoni de les possibles situacions en que les obres poden afectar a l'espai exterior, de forma detallada (només mancaria més detall en l'afectació en l'interior de l'edifici), fa referència a protocols de comunicació; estudia els mitjans auxiliars a utilitzar; i proposa mesures concretes ben estudiades per minimitzar l'impacte de les obres.

Per tant, es considera un estudi idoni, amb bon nivell de detall, amb mesures concretes.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.3 és de: .....4,75 punts**

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A és de: .....16,25 punts**

**B) PLA D'OBRES \_\_\_\_\_ 0 a 16 punts**

**B.1) Planificació de les obres i assignació de pressupost .....0 a 10 punts**

El licitador ha presentat la seva proposta de Pla d'obres en un quadre de Gantt, detallant tasques, durades i lligams, incloent la taula de càlcul de rendiments, que correspon amb les dades indicades en l'apartat B2.

Explica textualment quin és el camí crític que considera, i les activitats i fites principals de la seva planificació, que es considera correcte.

Té en compte el possible tancament de l'equipament per 2 mesos (i també ho reflecteix gràficament en el Pla d'obres), i encara que fa una proposta d'en quines mensualitats podria tancar l'equipament, indica expressament que té disponibilitat per adaptar-se a altres criteris que indiqui VIMED. No fa referència específicament a l'horari de funcionament, per adaptar els treballs quan estigui obert l'equipament, encara que queda reflectit en l'apartat A3.

No queda reflectit en el Pla d'obres el percentatge de pressupost que preveu certificar mensualment, encara que sí que inclou un gràfic de i una taula amb els percentatges per mensualitats i per capítols i tasques principals.

Com a aspectes a destacar del seu anàlisi: té en compte dates de fites límit per la contractació dels subministraments; i també indica que preveu realitzar mostres del mur cortina, de la fusteria exterior i del jardí vertical amb antelació per validar-les per la DO. Ambdós denoten un bon estudi i compromís.

En general, l'organització del treballs és correcta, encara que s'observen alguns lligams en el seu Pla d'obres no ben estudiats, com per exemple: el temps que passa des de que inicia l'enderroc del pavès fins la construcció del mur cortina (és de 20 dies en què l'equipament queda obert i sense protecció específica); o que indiquen que protegiran el mobiliari i faran el desplaçament de mobiliari abans del tancament de l'equipament.

En general, el diagrama no deixa ben clar en quines àrees s'està actuant en alguns treballs, per exemple, en l'execució coberta, o el sistema d'aïllament tèrmic per l'exterior (SATE), està indicada com a partida del pressupost no com a zona a treballar.

Per tot l'anterior es considera que en general és un Pla d'obres idoni, amb algun aspecte a millorar; ben detallat, excepte per algun aspecte que no queda del tot definit.

Per tant, es considera una planificació idònia en general, i força detallada.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.1 és de: .....8,00 punts**

**B.2) Justificació de rendiments .....0 a 6 punts**

El licitador explica com aplica coeficients reductors pel càlcul de durades amb els rendiments.

Indica que ampliarà el nombre d'equips en cas de retard en la planificació.

Indica que el seguiment de la planificació setmanal ho realitzaran amb metodologia LEAN i expliquen com organitzarien el seguiment.

Inclou una taula de les activitats principals enumerades en el Pla d'obres, amb els amidaments de projecte de cadascuna, el rendiment diari considerat, nombre d'equips, i les durades calculades a partir dels coeficients que han considerat, amb un marge d'un dia més per cada tasca.

A continuació inclou una sèrie de taules per alguns dels equips que destinarà, indicant la maquinària i mà d'obra que compona cada equip, però no estan tots els equips als que es fa menció en la taula de rendiments. Es detecta que hi ha alguna incoherència amb la mà d'obra que s'indiquen en l'apartat A1 de descripció de procés constructiu i els equips que es descriuen en aquest apartat.

No coincideixen algunes de les nomenclatures dels equips en la taula de rendiments amb la dels equips, per exemple: REH, VEN, CEG, PLA, GEL, MTU, AUX, INH i NET.

Alguns rendiments diaris de la taula, no coincideixen amb els indicats en les taules detalls dels equips, com per exemple per l'execució del mur cortina, la façana de pedra calcària, les fusteries practicables i pintura.

Totes les durades calculades en la taula de rendiments són les aplicades en el Pla d'obres.

Per tot l'anterior, es considera que la justificació és idònia, perquè coincideixen les durades indicades amb el pla d'obres i estan totes les activitats calculades, però el nivell de detall no és elevat perquè queden algun equips per detallar i hi ha alguna incoherència en l'explicació de la mà d'obra respecte de l'apartat A1.

Per tant, es considera una justificació idònia, però no del tot ben detallada.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.2 és de: .....4,50 punts**

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B és de: .....12,50 punts**

**C) CONTROL DE LA QUALITAT ..... 0 a 2 punts**

El licitador indica que compta amb un sistema de gestió de la qualitat basat en les directrius de la norma ISO 9001:2015 i un Certificat de Registre d'Empresa, aplicable a Construcció i rehabilitació d'edificis industrials, residencials, comercials i d'equipaments.

Indicarà que redactarà el Pla d'autocontrol de la Qualitat en obra i explica de forma genèrica els seus procediments.

Indica que disposarà en obra d'un Departament de Qualitat a peu d'obra, dins l'equip tècnic.

Explica més en detall però de forma genèrica el procediment pel control de proveïdors i productes.

Enumera quins material d'aquesta obra estaran sotmesos al control de qualitat, respecte de la fitxa de material, traçabilitat, recepció, assajos i certificacions.

Respecte de la conformitat dels processos d'execució, enumera el Programa de Punts d'Inspecció per les unitats d'obra concretes. Es troba a faltar referència específica al jardí vertical.

Continua fent explicació genèrica sobre el programa d'assajos, però tampoc fa en cap moment cap referència als assajos concrets indicats en el CQ del projecte, i denota que no han estat analitzats.

Fa menció a 3 processos concrets de l'obra (la façana vegetal, la coberta *cool roof* i la instal·lació de reg) respecte del control de l'obra terminada, amb una explicació genèrica, sense entrar en detall.

Per tant, es considera una proposta adient i detallada, però no es considera idònia perquè la seva explicació és majoritàriament genèrica, de benefici moderat.

<b>Per l'exposat, la puntuació de l'apartat C és de:.....1,20 punts</b>
---

**D) GESTIÓ MEDIAMBIENTAL \_\_\_\_\_ 0 a 2 punts**

El licitador indica que compta amb un sistema de gestió ambiental segons la ISO 14001:2015 i que farà un Pla de Gestió Mediambiental.

Indica que considera utilitzar metodologia LEED per la gestió ambiental i que redactaran diferents tipus de Plans de control i gestió. Aquesta proposta podria suposar cert benefici.

A continuació explica diferents mesures a aplicar respecte de: la reducció de l'emissió de pols i gasos, la reducció de l'emissió de sorolls i vibracions, la reducció de les filtracions al terreny, per la minimització de l'impacte a l'arbrat afectat i la reducció dels consums energètics. En general, aquestes mesures són majoritàriament genèriques, però cal destacar algunes concretes aplicables a l'obra: com la utilització de panells acústics durant l'execució, que poden suposar cert benefici. No fa referència a la gestió de residus en obra com s'indica en projecte.

Per altra banda, proposa mesures concretes per la reutilització de materials de demolició i excavació, tenint en compte dades de projecte. Indica els gestors de residus més propers.

Proposa mesures per la reducció de residus, millorant el percentatge de material reciclat i utilitzant productes amb certificats. Indica concretament productes a aplicar en aquesta obra.

Per tant, la seva proposta és idònia perquè tot l'indicat és correcte, però pel nivell de detall, manca algun aspecte rellevant; la majoria de les mesures a realitzar són genèriques però algunes concretes que sí denoten un estudi del projecte per poder-les aplicar, i per tant es consideren de benefici moderat.

Per tant, es considera una proposta és idònia, detallada amb mesures de benefici moderat.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat D és de: .....1,60 punts

Licitador núm. 2:

EMPRESA: **URCOTEX INMOBILIARIA, S.L.U.**

Puntuació obtinguda per criteris d'aplicació automàtica .....0,00 punts

Puntuació obtinguda per criteris de judici de valor ..... 26,30 punts

**Puntuació SOBRE B+C ..... 26,30 punts**

Criteris automàtics

**A) Oferta econòmica ..... de 0 a 58 punts**

La seva proposta econòmica ofertada és per un import de **1.362.790,59 €** import aquest al que caldrà afegir el 21% d'IVA (286.186,02 €); pel que l'import total serà de 1.648.976,61 € (IVA inclòs). Aquest pressupost suposa una baixa del **0,00%** respecte el pressupost de 1.648.976,61 € (IVA inclòs) contingut al projecte aprovat; ajustant-se al màxim fixat al Plec de Clàusules aprovat.

D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **0,00 punts**.

**B) Ampliació termini de garantia ..... de 0 a 2 punts**

El licitador oferta una ampliació del termini de garantia de **0 mesos**. D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **0,00 punts**.

Criteris judici de valor

**A) MEMÒRIA DEL PROCÉS CONSTRUCTIU ..... de 0 a 20 punts**

**A.1) Descripció del procés constructiu proposat pel licitador per a l'execució de les obres objecte del projecte..... 0 a 10 punts**

El licitador fa una breu explicació de l'objecte del projecte i menciona que es requerirà el tancament del centre per fer el mur cortina. No explica com ha determinat en el seu pla d'obres el tancament de 2 mesos a partir de mes 4.

Explica de forma general el procés d'execució respecte de: treballs previs i implantació, enderrocs, estructura, façana SATE, coberta, trasdossats de guix laminat, paviments, cels rasos, pintura, instal·lacions i neteja i repassos. Fa una descripció genèrica d'aquests processos, però no són específics per aquesta obra, explicant com ho farà en aquests edifici, sinó de l'activitat en sí o la pròpia explicació del sistema constructiu.

De la façana vegetal no explica en quin moment ho farà, només ho menciona i ho explica en l'apartat A2.

Per exemple, respecte del trasdossats, no té en compte que hi ha aïllament, sinó que explica l'execució d'un envà. Incorrectament, menciona una gelosia de lames d'acer galvanitzat com a activitat principal, que correspon a una unitat en el pati, i no la gelosia de la façana nord-est que és d'alumini.

Respecte dels recursos a destinar, indica els equips previstos i maquinària, detallant la quantitat de mà d'obra de cada equip i la maquinària i eines. Les dades dels equips no coincideixen exactament amb els equips indicats en l'apartat B2, ni en el Pla d'obres. Per exemple, en aquest apartat indica que

són 25 equips i en l'apartat B2 de rendiments indica que disposarà de 27 equips; i tampoc els classifica igual, indicant que disposarà de 7 equips de façanes de 4 treballadors, quan en el pla d'obres hi ha un màxim de 4 equips de façanes. Per tant, hi ha una lleugera incoherència.

Proposa 5 millores, que encara que es consideren millores concretes, no són de gran benefici.

Per tot l'anterior, es considera que la descripció del procés constructiu és idoni, perquè la descripció és correcta, però no justifica el procés de forma cronològica ni fa menció a totes les activitats principals. Ha enumerat els recursos d'equips i maquinària que disposarà, però es detecta que no coincideix amb el indicat en altres apartats. Ha presentat 5 millores concretes però de poc benefici i sense justificar l'aplicació anterior en experiències prèvies.

Per tant, es considera un procés constructiu adient, amb grau de detall suficient, però amb alguna incoherència amb les dades, i amb propostes de millora de poc benefici.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.1 és de: ..... 7,00 punts**

**A.2) Descripció del procés executiu específic del jardí vertical amb l'aplicació d'experiències prèvies. .... 0 a 5 punts**

El licitador fa la seva proposta per la correcta execució del jardí vertical indicant: consideracions prèvies, treballs previs i implantació, enderrocs, sistema SATE i subestructura, estructura, jardí vertical, mitjans auxiliars, sistema de reg i el manteniment. És una proposta detallada i estudiada però amb consideracions.

Menciona la selecció de les espècies vegetals i fa una proposta, però sense fer referència a les espècies que ja estan indicades en projecte.

Indica que s'ha de tenir en compte el temps de precultiu de les plantes, el qual denota bon anàlisi, però en canvi en el Pla d'obres no queda ben reflectit aquest termini, perquè la façana vegetal finalitza en el mes 3,5 i no permet el precultiu de 4 mesos (o 6 com indiquen més endavant).

Quan parla del reg no té en compte la indicació expressa del sistema SAMCLA del Plec, encara que aporta consideracions que denoten un bon estudi segons les experiències prèvies.

Respecte dels treballs previs, incorpora un plànol amb la seva proposta d'implantació i del mitjans auxiliars que utilitzarà. A més té en compte que no serà possible treballar els dimecres pel mercat setmanal.

Té en compte l'execució prèvia de la façana SATE, aspecte que queda ben reflectit en el Pla d'obres.

Recomana el manteniment però sense un compromís de la seva execució.

Al final, enumera que ha executat com a constructora dues obres de façanes vegetals, però sense incloure informació més detallada. I indica el compromís a un industrial especialista.

Per tot l'anterior es considera que ha explicat la seva proposta per la correcta execució de forma idònia, ben detallada, justificada per l'aplicació de les seves experiències prèvies, encara que hi ha aspectes que manquen de l'anàlisi del projecte, com les plantes o el sistema de reg.

Per tant, es considera un procés constructiu idoni, amb bon nivell de detall però amb falta d'algun aspecte de projecte a tenir en compte, i indicant millores genèriques aplicades en experiències prèvies.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.2 és de:..... 4,50 punts**

**A.3) Estudi de les interferències de les obres en el funcionament de l'equipament i l'espai públic i les mesures adoptades per tal de reduir-les ..... 0 a 5 punts**

El licitador analitza correctament les possibles interferències que produiria l'obra, tenint en compte el mercat setmanal i de pagès. Té en compte que caldrà realitzar els treballs d'enderroc del mur de pavès i el mur cortina amb l'equipament tancat, i que caldrà la protecció dels elements interiors.

Té en compte la limitació que suposa el mercat, per les càrregues i descàrregues de material d'obra.

Fa propostes de protocols de comunicació i de gestió.

Enumera les mesures adoptades per reduir les interferències. La majoria de de les propostes són genèriques, i alguna denota que és genèrica de qualsevol altra obra, com la informació a les porteries de veïns quan en aquesta zona no quedarien substancialment afectats.

Una proposta concreta que denota un bon estudi és la necessitat de protecció dels espais interiors amb lones de plàstic o envans provisionals, que es considera indispensable i que altres licitadors ni ho han tingut en compte. Encara que no detalla altres afectacions en l'interior durant els treballs.

Ha inclòs un estudi dels elements de tancament i senyalització, que encara que està ben explicat no es demanava específicament en aquesta licitació.

Afegeix un plànol de la implantació de l'obra en l'exterior, molt detallat, per les 2 etapes de obertura i tancament de l'equipament, indicant els mitjans que utilitzarà. No indica l'alternativa d'accés quan estigui el mercat setmanal.

Per tot l'anterior, es considera que el licitador ha analitzat correctament les possibles situacions en que les obres poden afectar a l'espai exterior, de forma detallada, encara que amb algun aspecte no del tot detallat; fa referència a protocols de comunicació; estudia els mitjans auxiliars a utilitzar; i proposa mesures genèriques i algunes concretes ben estudiades per minimitzar l'impacte d'elles obres.

Per tant, es considera un estudi idoni, amb bon nivell de detall, amb algunes mesures concretes.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.3 és de:..... 4,50 punts**

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A és de:..... 16,00 punts**

**B) PLA D'OBRES** ..... **0 a 16 punts**

**B.1) Planificació de les obres i assignació de pressupost** ..... **0 a 10 punts**

El licitador ha presentat la seva proposta de Pla d'obres en un quadre de Gantt, detallant tasques, durades i lligams, indicant els equips per a cada tasca i el percentatge de PEM de projecte per cada capítol. Aquests equips indicats no coincideixen exactament amb els indicats en la taula de rendiments de l'apartat B2.

Explica textualment quin és el camí crític que considera, i les activitats i fites principals de la seva planificació, que es considera correcte.

Té en compte el possible tancament de l'equipament per 2 mesos (i també ho reflecteix gràficament en el Pla d'obres). Fa una proposta de tancament de 2 mesos cap a final d'obra, sense indicar expressament que té disponibilitat per adaptar-se a altres criteris que indiqui VIMED. Fa menció a l'horari de funcionament, però sense especificar com adaptarà els treballs quan estigui obert l'equipament.

Inclou una taula amb els percentatges de certificació per mensualitats i capítols i 2 gràfics que representen l'histograma de certificacions, explicant la seva justificació.

En el Pla d'obres té en compte les fites pel sistema de compres del diferents subministraments, però les fites marcades no són límits, són just abans de iniciar l'actuació.

En general, l'organització del treballs és correcta, que encara s'observen alguns lligams no del tot coherents, com per exemple: executa subestructura metàl·lica del jardí vertical abans d'executar el SATE; o el temps que transcorre entre l'arrencada de la fusteria i el muntatge. S'observa una incoherència en la determinació de la durada de l'execució de la gelosia d'alumini respecte a l'indicat en l'apartat B2.

Mancaria detall en algunes actuacions per saber en quines àrees s'està actuant, per exemple: pel sistema d'aïllament tèrmic per l'exterior (SATE) en les façanes, ja que està indicada com a partida del pressupost no com a zona a treballar, o detallar els diferents treballs de les cobertes.

Per tot l'anterior es considera que en general és un Pla d'obres adient i no idoni, perquè hi ha algunes incoherències; però està ben detallat, excepte per algun aspecte que no queda del tot definit.

Per tant, es considera una planificació adient i ben detallada.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.1 és de: ..... 6,00 punts**

**B.2) Justificació de rendiments** ..... **0 a 6 punts**

El licitador explica com aplica coeficients reductors pel càlcul de durades amb els rendiments.

Inclou una taula per calcular les durades de cada partida, amb amidaments de projecte de cada unitat de treball, el percentatge de PEM de projecte, el rendiment teòric diari, el nombre d'equips, el rendiment minoritzat amb el coeficient que ha assignat i la durada final resultant. En general, s'observen varies incoherències entre les durades de la taula i les que reflecteix el Pla d'obres, i per tant no és idònia la justificació de rendiments. A més, com s'ha elaborat la taula en ordre respecte el % de pressupost i no segons els diferents treballs del pla d'obres, no es correspon directament la relació entre la taula i el Pla d'obres.

No detalla els mitjans i mà d'obra assignats en cada equip, només indica que cada equip està format per 2 treballadors de mitjana, i per tant, està poc detallat. Aquesta dada no és la que es reflecteix en l'apartat A1, en la taula del punt 1.1.15, per tant és incoherent.

El nombre d'equips indicats en la taula de rendiments no coincideixen amb els equips que indiquen en les dades del Pla d'obres, com per exemple en el la façana amb SATE i amb façana de pedra calcària, que sumen 6 equips en la taula, i el Pla d'obres indiquen un total de 4 equips simultanis, 2 i 2 en cada actuació simultàniament.

En la taula de rendiments inclou partides que no impliquen durada específicament, com és la amortització diària de la bastida, el control de qualitat, la gestió de residus, el que denota manca de rigor.

Hi ha un error important en el càlcul de la gelosia d'alumini, ja que l'amidament de projecte és de 345m<sup>2</sup> i no 40m<sup>2</sup>, i per tant, no serien únicament 6 dies segons els rendiments previstos de 3m<sup>2</sup> al dia, si no molt més. Aquest error es trasllada al Pla d'obres.

Per tot, l'anterior, per les incoherències entre les dades de les taules i el Pla d'obres es considera una justificació deficient, encara que detallada i que no justifica suficientment l'assignació de recursos.

Per tant, es considera una justificació deficient encara que estigui detallada.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.2 és de: ..... 2,10 punts**

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B és de: ..... 8,10 punts**

**C) CONTROL DE LA QUALITAT \_\_\_\_\_ 0 a 2 punts**

El licitador indica que compta amb un sistema certificat intern de gestió de la qualitat, certificat segons la norma ISO 9001, i l'aporta com a documentació complementària. Explica de forma genèrica els seus compromisos respecte de la gestió de la qualitat, i els processos de la seva gestió.

També explica els processos genèrics de control de la gestió i la recepció de compres i materials, de productes i de subcontractistes i també de control de l'aplec i manipulació de materials.



Respecte de les inspeccions i assajos explica la sistemàtica genèrica però en cap cas fa menció als assajos del CQ del projecte, i denota manca d'estudi del projecte.

Continua explicant la resta de processos de control, de conformitat o no conformitats, dels controls d'equips de mesura, però continua sent genèric. Inclou una breu taula a nivell d'exemple de 4 materials sotmesos al PAQ per aquesta obra, però sense ser complet.

Respecte del Programa de Punts d'Inspecció explica en què consisteix de forma genèrica, i inclou una taula amb capítols generals de l'obra als que els aplicarà però sense detallar.

Indica que elaborarà un Pla d'Assegurament de la Qualitat i Medi Ambient i enumera el seu contingut.

Finalment inclou una taula amb 5 unitats d'obra a les quals aplicarà la gestió de productes, però sense detallar en què consisteix la seva gestió. Es troben a faltar unitats d'obra significatives com la coberta o el jardí vertical.

Per tant, es considera una proposta adient, però no es considera idònia perquè la seva explicació és majoritàriament genèrica, sense entrar en detall en assajos de l'obra o unitats d'obra significatives.

Per tant, es considera una proposta adient, sense nivell alt de detall, de benefici moderat.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat C és de:..... 1,00 punts**

#### **D) GESTIÓ MEDIAMBIENTAL \_\_\_\_\_ 0 a 2 punts**

El licitador fa la seva proposta de gestió de residus. Inclou la taula del residus d'obra amb dades de projecte, sense més estudi, indicant que el considera correcte.

Enumera els abocadors autoritzats propers a l'obra.

Indica que disposa del certificat basat en la norma ISO 14001 mediambiental (i que adjunta com a documentació complementària).

Enumera també de forma genèrica i esquemàtica els diferents procediments dins del que seria el seu Pla de Gestió del Medi ambient, sense ser específic per aquesta obra.

Explica propostes per la millora de la gestió de residus. La majoria són genèriques, però, dues es consideren que són directament aplicables: disposar d'un tècnic de mediambient pel seguiment del control ambiental i disposar d'un aparell triturador de residus. Aquestes mesures en aplicar-se en podrien considerar beneficioses.

També explica propostes genèriques per millorar l'estalvi energètic de l'obra.

Té en compte la separació de residus com s'indica en projecte.

Per tant, encara que la seva proposta és adient, perquè no indica cap dada incorrecta, no es considera idònia perquè la majoria de les mesures a realitzar són genèriques, encara que algunes concretes que sí denoten un estudi del projecte per poder-les aplicar, i per tant es consideren de benefici moderat.

Per tant, es considera una proposta és adient, detallada amb mesures de benefici moderat.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat D és de:..... 1,20 punts**

Licitador núm. 3: EMPRESA: <b>NOVANTIA INTEGRAL, S.A.</b> Puntuació obtinguda per criteris d'aplicació automàtica ..... 54,08 punts Puntuació obtinguda per criteris de judici de valor ..... 20,10 punts <b>Puntuació SOBRE B+C ..... 74,18 punts</b>
--

Criteris automàtics

**A) Oferta econòmica ..... de 0 a 58 punts**

La seva proposta econòmica ofertada és per un import de **1.261.807,81 €** import aquest al que caldrà afegir el 21% d'IVA (264.979,64€); pel que l'import total serà de 1.526.787,45 € (IVA inclòs). Aquest pressupost suposa una baixa del **7,41%** respecte el pressupost de 1.648.976,61 € (IVA inclòs) contingut al projecte aprovat; ajustant-se al màxim fixat al Plec de Clàusules aprovat.

D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **52,08 punts**.

**B) Ampliació termini de garantia ..... de 0 a 2 punts**

El licitador oferta una ampliació del termini de garantia de **12 mesos**. D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **2,00 punts**.

Criteris judici de valor

**A) MEMÒRIA DEL PROCÉS CONSTRUCTIU ..... de 0 a 20 punts**

**A.1) Descripció del procés constructiu proposat pel licitador per a l'execució de les obres objecte del projecte..... 0 a 10 punts**

El licitador explica de forma genèrica en què consisteixen les actuacions del projecte.

Respecte de la metodologia, explica que farà les obres amb un fase prèvia i una única fase d'execució, i té en compte el tancament de 2 mesos que l'indica que serà en el mes 4 i 5 segons la seva planificació, encara que sense preveure que pugui ser una altra data.

Explica la seva proposta de procés constructiu, relacionant els treballs cronològicament des de: implantació, enderroc, coberta, façanes, fusteries exteriors, façana vegetal, i altres. Es considera una descripció amb nivell de detall no elevat, perquè es basa en la descripció del sistema constructiu, no com ho executarà en obra. Fa menció als equips que disposarà per a cada

treball, però no coincideixen exactament amb els indicats en l'apartat B2 de justificació de rendiments i per tant, amb manca de coherència.

Inclou un esquema d'implantació en obra.

També un esquema dels equips i nombre de treballadors segons el seu Pla d'obres. Aquestes dades no coincideixen exactament amb el que s'indica en la seva descripció, per exemple, en la setmana 11 i 12 indica 3 equips de façanes quan anteriorment ha indicat que destinarà 2 equips. O que en la setmana 5 hi ha 2 equips d'enderrocs, però per la taula de rendiment i el pla d'obres hauria d'haver també 1 o 2 equips de cobertes. O que preveu un equip per executar la gelosia de protecció solar, el qual no queda reflectit ni en la taula de rendiments ni en la descripció dels equips.

A continuació indica els avantatges del seu procés constructiu però es consideren genèrics i per una bona execució de les obres. No especifica cap millora específica segons l'aplicació en experiències prèvies. Només mostra fotografies d'una obra en la que va aplicar SATE, sense més explicació.

Per tot l'anterior, es considera que la descripció del procés constructiu és adient, perquè la descripció és correcta, però sense nivell de detall suficient, perquè es basa en la descripció del sistema constructiu, no com ho executarà i organitzarà en obra. Ha fet referència als equips que disposarà, però es detecta que no coincideix amb l'indicat en altres apartats. No ha presentat millores concretes si no avantatges genèrics.

Per tant, es considera un procés constructiu adient, però poc detallat, amb alguna incoherència amb les dades, i sense propostes de millora concretes ni de gran benefici.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.1 és de: ..... 6,00 punts**

**A.2) Descripció del procés executiu específic del jardí vertical amb l'aplicació d'experiències prèvies. .... 0 a 5 punts**

El licitador ha inclòs un text descriptiu sobre el mur vegetal, però és una transcripció literal de la informació del fabricant i que també està inclosa en projecte, i per tant, no aporta cap informació per descriure el seu propi procés constructiu ben estudiat.

Ha indicat breument una experiència prèvia en l'execució d'un mur vegetal a la façana principal i pati interior en una rehabilitació d'un edifici d'oficines, aportant fotografies de l'edifici, indicant els beneficis del propi sistema, però no justifica com aplica en aquesta obra la seva experiència prèvia.

Perquè la major part de la descripció es una transcripció literal dels text de la informació del fabricant de la façana vegetal, es considera deficient la seva explicació.

Per tant, es considera un procés constructiu deficient i poc detallat.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.2 és de: ..... 1,00 punts**

**A.3) Estudi de les interferències de les obres en el funcionament de l'equipament i l'espai públic i les mesures adoptades per tal de reduir-les ..... 0 a 5 punts**

El licitador exposa el seu anàlisi en una taula on indica quina solució proposa per les interferències en: les edificacions veïnes i espais verds, l'ús de la biblioteca, els serveis existents, el transit i estacionament de vehicles, els vials perimetrals i el tancament de l'obra. Són propostes, la majoria genèriques, sense detallar suficient.

Cap referència al mercat setmanal que afecta als accessos, ni a les interferències en els espais interiors de l'edifici quan estigui en funcionament.

Cap referència a processos de gestió, protocols de comunicació i organització per minimitzar l'impacte durant les obres.

Per tot l'anterior, es considera que el licitador ha analitzat les possibles situacions en què les obres poden afectar a l'espai exterior, però de forma deficient, molt genèrica, sense gaire detall: no fa referència a cap procés de gestió, o protocols de comunicació; tampoc respecte del mitjans auxiliars a utilitzar; i les seves propostes de mesures són genèriques i poc estudiades.

Per tant, es considera un estudi deficient, amb cert nivell de detall, però sense mesures concretes detallades.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.3 és de:..... 2,00 punts**

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A és de:..... 9,00 punts**

**B) PLA D'OBRES ..... 0 a 16 punts**

**B.1) Planificació de les obres i assignació de pressupost ..... 0 a 10 punts**

El licitador ha presentat la seva proposta de Pla d'obres en un quadre de Gantt, detallant exclusivament tasques i durades, representant només gràficament els lligams.

Indica breument quin és el camí crític que considera de la seva planificació, però només enumerant les actuacions, sense justificar.

Indica que hi ha una fase prèvia (fase 0) abans de l'inici d'obres, però no queda reflectit en el Pla d'obres.

Indica que té en compte el possible tancament de l'equipament per 2 mesos però no ho reflecteix gràficament en el Pla d'obres. Fa una proposta de tancar l'equipament en els mesos 4 i 5, però no indica expressament que tingui la flexibilitat per adaptar-se a altres criteris que indiqui VIMED. Indica que té en compte l'horari de funcionament per la seva planificació, però sense detallar concretament en què sentit.

No queda reflectit en el Pla d'obres el percentatge de pressupost que preveu certificar mensualment. Sí inclou un gràfic esquemàtic que inclou la planificació econòmica per mesos i imports de projecte, sense justificar.

Encara que, en general, l'organització del treballs és correcta, els lligams d'algunes activitats no principals no serien del tot correctes, com: realitzar les cales després d'enderrocar cobertes i repicat façanes; o protegir el mobiliari quan encara estaria l'equipament en funcionament.

Les durades indicades en el capítol de fusteries no coincideixen amb les indicades en la taula de rendiments de l'apartat B2.

Per altra banda, les tasques del Pla d'obres estan desglossades per partides de pressupost, i no per zones, llavors, el diagrama de Gantt no reflecteix en quines àrees s'està actuant en alguns treballs, per exemple, en l'execució coberta, o el sistema d'aïllament tèrmic per l'exterior (SATE).

Per tot l'anterior es considera que es general es un Pla d'obres adient, amb alguna incoherència, amb poc nivell detall.

Per tant, es considera una planificació adient i però poc detallada.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.1 és de: ..... 5,50 punts**

**B.2) Justificació de rendiments..... 0 a 6 punts**

El licitador explica de forma genèrica com ha calculat el seu Pla d'obres (s'observa alguna referència de obres en 2018, que denota manca de rigor).

Enumera quins coeficients reductors aplica al càlcul de durades amb els rendiments.

Inclou una taula de les activitats de l'obra, indicant codi de cada equip, nombre d'equips, rendiment diari, amidament de projecte de cada unitat de treball per al final determinar les dies necessaris minoritzat segons els coeficients reductors.

Afegeix unes taules que detallen per a cada equip, el nombre d'equips, la maquinària i la mà d'obra a destinarà a cada equip, i algunes dades de rendiments diaris d'aquests equips.

Algunes dades entre la taula de rendiments, les taules dels equips i el Pla d'obres no coincideixen, com per exemple, els dies necessaris per executar les fusteries no és el que es reflecteix al diagrama de Gantt, o el nombre d'equips per enderrocs en tasques com arrencada de coronaments o desmuntatge de façana de pavès. Alguns equips de la taula no estan detallats en la pàgina del detall del equips com el de cobertes, línia de vida, sate, etc. O els rendiments diaris indicats en la taula no són coherents amb el que indica en la taula dels equips, com per exemple la gelosia, o el muntatge de la bastida.

Inclou una taula detallada amb la maquinària destinada a cada equip.

Les durades calculades, excepte les corresponents a fusteria, són les aplicades en el Pla d'obres.

Per tant, es considera una justificació adient, tot i que mostra alguna incoherència, però força detallada.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.2 és de: ..... 3,60 punts**

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B és de: ..... 9,10 punts**

**C) CONTROL DE LA QUALITAT \_\_\_\_\_ 0 a 2 punts**

El licitador indica que té implantat un sistema integral de gestió de Qualitat, segons la UNE 9001:2015 i que elaborarà un Pla de Gestió de la Qualitat i Medi Ambient (PGCMA) i explica el contingut de forma genèrica.

Indica que hi ha un tècnic especialista de Qualitat, sense concretar qui, ni queda reflectit en la resta de documentació la seva assignació ni implicació.

Inclou una pàgina amb una taula sobre el contingut estàndard del PGCMA, que aplicaria l'empresa, però molta part és de la part de Medi Ambient.

Un altre apartat explica controls i proves finals, fa menció al Programa de Punts d'Inspecció (PPI) i inclou 3 fitxes molt detallades com a exemples de les cobertes i la façana SATE i la façana ventilada. Cap referència a altres unitats d'obra.

Cap referència tampoc als assajos de projecte, el que denota que no s'han analitzat.

Per tant, es considera una proposta és adient, perquè el que proposa no és incorrecte, però amb manca de detall perquè és genèrica i no té en compte els assajos de projecte ni totes les unitats d'obra concretes, i per tant, és una proposta de poc benefici.

Per tant, es considera una proposta adient, poc detallada, i de poc benefici.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat C és de:..... 1,00 punts**

**D) GESTIÓ MEDIAMBIENTAL \_\_\_\_\_ 0 a 2 punts**

El licitador indica que està certificat segons la UNE-EN-ISO 14001, respecte de sistemes de Gestió Ambiental i com s'aplicaria de forma genèrica.

A continuació adjunta una taula indicant mesures per garantir el control mediambiental i de l'entorn de l'àmbit durant l'execució del contracte, per minimitzar residus, reaprofitar materials, reciclar residus i minimitza consums de materials. La majoria de les mesures indicades són aplicables a l'obra però genèriques.

Al final de la seva explicació, fa una breu referència a dades dels residus del projecte, que no són del tot correctes, i no completes, denotant manca d'estudi.

Per tant, encara que la seva proposta és adient, perquè la seva explicació no és incorrecta, no detalla dades concretes que denoti un idoni estudi del projecte; les mesures a realitzar no són concretes sinó genèriques, i es consideren de benefici moderat.

Per tant, es considera una proposta adient, poc detallada, amb mesures genèriques de benefici moderat.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat D és de:..... 1,00 punts**

Licitador núm. 4:	
EMPRESA: <b>GRUPMAS EDIFICACIÓ, S.L.U.</b>	
Puntuació obtinguda per criteris d'aplicació automàtica .....	<b>33,40 punts</b>
Puntuació obtinguda per criteris de judici de valor .....	30,35 punts
<b>Puntuació SOBRE B+C .....</b>	<b>63,75 punts</b>

Criteris automàtics

**A) Oferta econòmica ..... de 0 a 58 punts**

La seva proposta econòmica ofertada és per un import de **1.326.075,66 €** import aquest al que caldrà afegir el 21% d'IVA (278.475,89 €); pel que l'import total serà de 1.604.551,55 € (IVA inclòs). Aquest pressupost suposa una baixa del **2,69%** respecte el pressupost de 1.648.976,61 € (IVA inclòs) contingut al projecte aprovat; ajustant-se al màxim fixat al Plec de Clàusules aprovat.

D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **31,40 punts**.

**B) Ampliació termini de garantia .....de 0 a 2 punts**

El licitador oferta una ampliació del termini de garantia de **12 mesos**. D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **2,00 punts**

Criteris judici de valor

**A) MEMÒRIA DEL PROCÉS CONSTRUCTIU \_\_\_\_\_ de 0 a 20 punts**

**A.1) Descripció del procés constructiu proposat pel licitador per a l'execució de les obres objecte del projecte..... 0 a 10 punts**

El licitador fa una descripció de les intervencions a fer segons la informació del projecte.

A continuació fa una explicació del procediment de forma cronològica i relacionant entre elles les diferents actuacions. És una explicació senzilla però correcta.

Encara que explicació és coherent, no detalla suficientment com executarà els treballs. Per exemple, encara que indica que entre l'enderroc del tancament de pavès i la construcció del mur cortina cal tenir l'edifici obert el menys temps possible, no descriu quins mesures prendrà durant aquest procés.

Té en compte el tancament de 2 mesos de l'equipament, que el situa al final de l'obra.

Inclou una taula amb la relació de maquinària i equip humà, per als diferents tipus de treballs, que coincideix majorment amb la taula de l'apartat B2, encara que amb algunes diferències, com per exemple els equips que executen les façanes i SATE.

Inclou una relació de millores i avantatges que proposa per aquesta obra. Es consideren mesures concretes però per una bona execució de l'obra, no com a millores o solucions constructives que suposessin un gran benefici. Té algun error en analitzar els horaris de servei de la biblioteca per poder executar els treballs sense generar molèsties.

Per tot l'anterior, es considera que la descripció del procés constructiu és idònia, però poc detallada. Ha enumerat els recursos d'equips i maquinària que disposarà, encara que s'observen algunes incoherències amb altres apartats. Ha presentat 5 millores aplicables en obra però es consideren de bona execució i no les justifica relacionant-les amb experiències prèvies.

Per tant, es considera un procés constructiu idoni, però poc detallat, amb alguna incoherència amb les dades, i amb propostes de millora de poc benefici.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.1 és de: ..... 7,00 punts**

**A.2) Descripció del procés executiu específic del jardí vertical amb l'aplicació d'experiències prèvies. .... 0 a 5 punts**

El licitador fa una explicació correcta del procés d'execució amb un nivell de detall correcte, respecte dels treballs previs, de l'execució de la façana, de punts a tenir en compte, del manteniment posterior i dels beneficis del propi sistema, encara que sense fer referència a l'aplicació de mesures segons les seves experiències prèvies.

Ha indicat punts específics a tenir en compte, que denoten un bon estudi però amb algunes consideracions: no té en compte el sistema de reg especificat en el projecte i en el plec; o tampoc té en compte que les espècies vegetals estan determinades en projecte.

Explica en què consisteix el manteniment del jardí, sense concretar si es compromet a la seva realització, sinó de forma genèrica, incloent informació pròpia del projecte.

Explica els beneficis generals que aporten els jardins verticals.

Per tant, per tot l'anterior es considera que ha explicat la seva proposta per la correcta execució del jardí vertical, sense justificar l'aplicació de mesures segons experiències prèvies pròpies, amb cert nivell de detall però no elevat perquè manquen aspectes de l'anàlisi del projecte, com les plantes o el sistema de reg.

Per tant, es considera un procés constructiu idoni, amb cert nivell de detall, però sense millores d'experiències prèvies.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.2 és de: ..... 3,75 punts**

**A.3) Estudi de les interferències de les obres en el funcionament de l'equipament i l'espai públic i les mesures adoptades per tal de reduir-les  
..... 0 a 5 punts**

El licitador estudia les situacions amb afectació significativa de les obres.

Té en compte el tancament de 2 mesos de l'equipament per realitzar actuacions específiques i queda reflectit en el Pla d'obres. Preveu fer els treballs més sorollosos fora de l'horari en que està oberta la biblioteca, encara que no queda reflectit en el Pla d'obres específicament.

Respecte de les interferències en l'espai públic, fa un estudi detallat. Però hi ha alguna incoherència, perquè té en compte que hi ha mercat setmanal i que no podrà afectar l'espai exterior, però indiquen que les casetes d'obra les ubicaran en places d'aparcament en l'av. Josep Tarradelles sense proposar alternatives.



Aquest aspecte ho explica també amb la seva proposta d'implantació de les obres, incloent dos esquemes d'implantació per quan està oberta i tancada la biblioteca.

Respecte de l'execució de l'enderroc de la façana de pavès i l'execució del mur cortina, s'observa una incoherència perquè indica que quedarà oberta la façana, i que es farà en una primera etapa amb l'equipament tancat. Però no queda reflectit en el Pla d'obres del apartat B1 que indica que es fa al final.

Proposa mesures concretes i específiques per reduir les interferències, aplicables a l'obra.

No tracta l'afectació del espais disponibles interiors durant les obres.

Per tot l'anterior, es considera que el licitador ha analitzat les possibles situacions que afecten l'ús de l'equipament i en l'exterior, però amb algun aspecte incoherent; menciona sense gaire detall alguns dels mitjans auxiliars a utilitzar. Presenta propostes per minorar els efectes però no fa referència a cap procés de gestió, o protocols de comunicació.

Per tant, es considera un estudi idoni en general, amb alguna incoherència, no del tot detallat, amb propostes concretes.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.3 és de: ..... 3,50 punts**

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A és de: ..... 14,25 punts**

**B) PLA D'OBRES \_\_\_\_\_ 0 a 16 punts**

**B.1) Planificació de les obres i assignació de pressupost ..... 0 a 10 punts**

El licitador ha presentat la seva proposta de Pla d'obres en un quadre de Gantt, detallant tasques, durades i lligams, i percentatge de certificació per actuacions.

Explica textualment quin és el camí crític que considera, i les activitats i fites principals de la seva planificació.

Té en compte el possible tancament de l'equipament per 2 mesos (i també ho reflecteix gràficament en el Pla d'obres). Fa una proposta per tancar l'equipament en el mes 5 i 6, però no indica expressament que sigui flexible per adaptar-se a altres criteris que indiqui VIMED. No fa referència específicament a l'horari de funcionament, per adaptar els treballs quan estigui obert l'equipament, encara que en fa menció en l'apartat A3, però no queda reflectit en el Pla d'obres.

Queda reflectit en la taula del Pla d'obres el percentatge de pressupost per a cada actuació, i inclou una taula resum amb els percentatges per mensualitats i un gràfic dels percentatges per mensualitats i acumulat.

En general, l'organització del treballs és correcta, excepte per l'organització dels treballs de la façana vegetal, ja que planteja primer executar tota l'estructura metàl·lica i després el SATE, quan aquesta organització dificultarà

l'execució del treballs; o que indiquen que protegiran el mobiliari i els equipaments fixos a l'inici de l'obra abans del tancament de l'equipament, deixant l'ús de l'edifici minorat sense justificar.

A destacar, que en aquest Pla d'obres, a diferència d'altres licitadors, sí que detalla bé en quines zones treballarà en cada moment, diferenciant les façanes, cobertes de cada edifici, etc.

Per tot l'anterior s'ha valorat la seva planificació com idònia, perquè és coherent, ha identificat les tasques, encara que alguns lligams no són realment correctes, però té un nivell de detall elevat.

Per tant, es considera una planificació idònia i detallada.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.1 és de: ..... 8,50 punts**

**B.2) Justificació de rendiments..... 0 a 6 punts**

El licitador explica com aplica coeficient reductors pel càlcul de durades amb els rendiments.

Inclou una taula d'equips i rendiments, amb l'amidament de projecte de cada unitat de treball en la fase en la que es realitza, la descripció dels equips de treball necessaris, el seu rendiment diari i el nombre d'equips previstos a disposar en l'obra a fi de realitzar els treballs en els dies que es determinen en el Pla.

Totes les durades calculades són les aplicades en el Pla d'obres.

No anomena els diferents equips, si no que per cada partida/activitat indica els mitjans auxiliars genèrics i la mà d'obra a destinar, o sigui que no classifica els diferents equips pel tipus de treball a executar.

Per tant, es considera una justificació idònia i detallada, encara que mancaria detall en els equips assignats.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.2 és de: ..... 5,40 punts**

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B és de: ..... 13,90 punts**

**C) CONTROL DE LA QUALITAT ..... 0 a 2 punts**

El licitador indica que disposa de sistemes interns de gestió de la qualitat segons normes UNE-EN ISO 9001:2008. Indica que designarà un responsable de Qualitat, aspecte que sí queda reflectit en la resta de documentació presentada.

Continua fent una explicació detallada però d'aspectes generals del desenvolupament de l'activitat de control de qualitat que efectuarà respecte del subministrament i recepció de productes, del control d'execució en obra, acabant fent una breu menció al control de l'obra acabada. Fa menció que realitzarà un Programa de Punts d'Inspecció, però sense concretar per aquesta obra.

Explica les funcions i responsabilitat de cada figura de la seva estructura per garantir la qualitat.

Inclou una taula amb els processos a realitzar respecte del control documental, de materials, de fabricació, d'execució de les principals activitats d'obra a controlar específiques del projecte, i fa referència a alguns dels assajos de projecte, encara que no a tots.

Inclou un taula que resumeix els assajos indicats en projecte, encara que sense analitzar ni comentar.

Per l'anterior, es considera una proposta adient, però no es considera idònia perquè la seva explicació, encara que detallada, fa referència a aspectes generals no de l'obra en concret, amb manca la proposta de punts d'inspecció.

Per tant, es considera una proposta adient, detallada però amb mancances, de benefici moderat.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat C és de:..... 1,20 punts**

**D) GESTIÓ MEDIAMBIENTAL \_\_\_\_\_ 0 a 2 punts**

El licitador fa una proposta de pla de residus genèrica. A destacar, indica l'opció de tenir una planta mòbil matxucadora pels residus petris, sense entrar en detall dels m3 de residus petris d'aquesta obra.

A continuació enumera els residus generats durant l'obra, dades que s'extreuen directament del projecte. Es deixa algunes dades sense concretar, però per altra banda, fa algun comentari sobre algun residu en concret que indica que ha estudiat les dades.

Indica els contenidors que s'han de instal·lar però són els indicats en projecte, sense estudiar-se o analitzar.

Indica que la zona d'acopi de material i de gestió de residus es col·locarà en zona d'aparcament, sense tenir en compte que per aquesta obra aquest emplaçament està condicionat pel mercat setmanal.

Indica la que considera la planta de reciclatge més propera.

Finalment indica mesures aplicables en l'obra, però genèriques, per la reducció de residus, però sense entrar en detall per aquest obra.

Fa alguna referència al nom d'una altra empresa el que denota falta de rigor en la seva presentació.

La seva proposta és adient, perquè no indica cap dada incorrecta, però no és idònia perquè mesures a realitzar no són concretes sinó genèriques, i es consideren de benefici moderat.

Per tant, es considera una proposta adient, amb poc nivell de detall i amb mesures de benefici moderat.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat D és de:..... 1,00 punts**

S'adjunten a la present:

(\*) **RESUM DE LA VALORACIÓ DE CRITERIS AVALUABLES FONAMENTATS EN JUDICIS DE VALOR. ORDENATS PER LICITADOR. S'adjunta com ANNEX I**

(\*\*) **RESUM DE LA VALORACIÓ DE CRITERIS AVALUABLES FONAMENTATS EN JUDICIS DE VALOR. ORDENATS PER PUNTUACIÓ. S'adjunta com ANNEX II**

Atesa la valoració de la Mesa de Contractació, el licitador número 1, l'empresa ISIDRE ARCHS SL ha estat la que ha obtingut més puntuació de la suma dels criteris avaluable sotmesos a judici de valor i criteris de valoració automàtica.

## ACORDS

**PRIMER.- APROVAR** que d'acord amb la valoració que es determina a la present proposta d'adjudicació, la societat **ISIDRE ARCHS SL**. ( licitador núm. 1 ) ha estat la que ha obtingut més puntuació en la suma dels criteris avaluable sotmesos a judici de valor i criteris d'aplicació automàtica, amb un total de **91,55 punts**, d'acord amb el detall que s'adjunta:

Licitador núm. 1:	
EMPRESA: <b>ISIDRE ARCHS SL</b>	
Puntuació obtinguda per criteris d'aplicació automàtica .....	60,00 punts
Puntuació obtinguda per criteris de judici de valor .....	31,55 punts
<b>Puntuació SOBRE B+C .....</b>	<b>91,55 punts</b>

Criteris automàtics

**A) Oferta econòmica ..... de 0 a 58 punts**

La seva proposta econòmica ofertada és per un import de **1.237.550,14 €** import aquest al que caldrà afegir el 21% d'IVA (259.885,53 €); pel que l'import total serà de 1.497.435,67 € (IVA inclòs). Aquest pressupost suposa una baixa del **9,19%** respecte el pressupost de 1.648.976,61 € (IVA inclòs) contingut al projecte aprovat; ajustant-se al màxim fixat al Plec de Clàusules aprovat.

D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **58,00 punts**.

**B) Ampliació termini de garantia ..... de 0 a 2 punts**

El licitador oferta una ampliació del termini de garantia de **12 mesos**. D'acord amb la fórmula que consta en el Plec aprovat, obté la valoració de **2,00 punts**.

Criteris de judici de valor

**A) MEMÒRIA DEL PROCÉS CONSTRUCTIU ..... de 0 a 20 punts**

**A.1) Descripció del procés constructiu proposat pel licitador per a l'execució de les obres objecte del projecte.....0 a 10 punts**

El licitador fa una breu introducció de la seva empresa.

Llisten les activitats principals a executar.

Analitzen característiques singulars de l'obra.

Indica que té en compte que l'equipament tancarà només 2 mesos i que hi hauran tasques a realitzar fora de l'horari de funcionament de l'equipament. Planteja l'obra en una única fase, però en 3 etapes (i proposa com organitzaria el tancament del 2 mesos).

Indica que plantegen un perfil específic de Coordinador de l'obra per les activitats de l'equipament (encara que no s'especifica concretament en la relació de l'equip tècnics d'altres apartats o documentació).

Té en compte que si la implantació es fa dins el parc, s'ha de consensuar l'accés al parc perquè està tancat.

Continua fent descripció de les actuacions de projecte, però sense incorporar més informació que no sigui pròpia de projecte.

Fa una proposta d'implantació de l'obra, incloent un plànol esquemàtic i una explicació de com organitzarà aquesta implantació.

Té en compte que s'han de planificar els subministraments amb temps i així ho reflecteix en el Pla d'obres.

A continuació descriu el procés d'execució de les activitats principals que ha considerat: col·locació de bastida, enderrocs, sistema d'aïllament tèrmic, façana ventilada de pedra, execució de la coberta *cool roof*, execució del mur cortina i substitució de les fusteries. Es considera una descripció detallada i estudiada per aquesta obra, però no cronològica. No descriu el jardí vertical perquè l'explica en el apartat A2.

Indica 5 millores concretes per aquesta obra, que podrien suposar benefici en cas de ser adjudicatari i que haurien d'aprovar-se per la Direcció d'obra per la seva aplicació. No explica si aquestes millores les han aplicat anteriorment en altres obres.

Es detecta alguna dada incoherent respecte dels equips i mà d'obra que destinarà als treballs, respecte dels indicats en l'apartat B2.

Explica, per altra banda, els recursos tècnics a adscriure a l'obra i la metodologia a utilitzar. Específicament indica l'aplicació de metodologia *Last Planner System*, per la coordinació de l'obra.

Per tot l'anterior, es considera que la descripció del procés constructiu és idònia i detallada per activitats principals, però no està explicada de forma cronològica. Ha identificat els recursos de l'equip tècnic, però els recursos de mà d'obra no són coherents amb l'apartat B2. Sí ha presentat 5 millores concretes per l'obra, que denota un bon estudi encara que les justifica per la seva aplicació en altres obres.

Per tant, es considera un procés constructiu amb bon nivell d'idoneïtat, grau de detall elevat, però amb alguna incoherència amb les dades, i amb propostes de millora adequades a l'obra, aplicables i que podrien suposar benefici.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.1 és de: .....8,50 punts**

**A.2) Descripció del procés executiu específic del jardí vertical amb l'aplicació d'experiències prèvies. ....0 a 5 punts**

El licitador indica que té el compromís amb una empresa especialitzada que ha executat obres similars anteriorment (enumerant les obres), però no indica que siguin

obres executades pel propi licitador les quals pugui aplicar com a experiència. Sí indiquen que el cap d'obra destinat a aquesta obra ha executat aquest tipus de sistemes en unes oficines a Barcelona.

També enumera avantatges genèrics d'un sistema de façana verda.

Explica com organitzarà la gestió del sistema des de les primeres reunions amb tots els agents implicats. Té en compte que s'ha de realitzar el precultiu de les plantes amb 4 mesos d'anterioritat (encara que el Pla d'obres no ho reflecteix perquè la façana vegetal acabaria en el mes 3).

A continuació explica les parts que integren el sistema però el text és realment una transcripció de la informació del fabricant, ja inclosa en el projecte.

Indica que tindrà un equip específic per la seva execució amb 4 persones (però no coincideix amb l'equip descrit en l'apartat B2).

Explica el procés específic d'execució des de les consideracions prèvies, la instal·lació de la subestructura, els mòduls vegetals i el reg. L'explicació és detallada i estudiada. Indica a més de la documentació que presentarà un cop finalitzada l'execució.

A continuació explica específicament la gestió del reg, però no fa menció del requeriment del sistema SAMCLA que s'indica expressament en el PLEC.

Indica que proposa valorar opcionalment (i per tant, no es compromet) la instal·lació de sensors per registrar dades meteorològiques. No es considera per tant com a millora, però denota un cert estudi.

Inclou l'explicació del manteniment del jardí, transcrivint informació del projecte.

Per tot l'anterior es considera que ha explicat la seva proposta per la correcta execució de forma adient, i no idònia perquè es detecten algunes dades que no corresponen amb les indicades en altres apartats, i no justifica el procés amb l'aplicació d'experiència prèvia pròpia sinó de l'industrial. A més, part de la informació és transcripció de la documentació de projecte i per tant no es considera un nivell de detall elevat.

Per tant, es considera un procés constructiu adient, amb cert nivell de detall, però sense justificar específicament l'aplicació d'experiències pròpies pel licitador.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.2 és de: .....3,00 punts**

**A.3) Estudi de les interferències de les obres en el funcionament de l'equipament i l'espai públic i les mesures adoptades per tal de reduir-les .....0 a 5 punts**

El licitador fa explicació de les afeccions de les obres respecte de: els usuaris de la biblioteca, a l'entorn, als veïns, al trànsit i al transport públic, i serveis afectats.

Té en compte el termini de tancament de la biblioteca i els horaris de funcionament, encara que no explica com queden afectats els espais interiors durant les obres.

Per a cada aspecte enumera i detalla millores concretes a aplicar en l'obra a les que es compromet en cas de resultar adjudicatari.

Indica millores pels processos de gestió i comunicació de les interferències.

Proposa mesures genèriques aplicables a qualsevol obra, i algunes d'elles són de bones pràctiques. Però en general es denota un bon estudi perquè fins i tot, les que no serien substancials en aquesta obra, les detalla explicant el perquè no s'apliquen. Algunes però, semblen difícilment aplicables per la magnitud de l'obra. Respecte del soroll fan una proposta concreta de col·locar pantalles acústiques per les actuacions d'enderrocs.

Fa una proposta d'implantació de l'obra amb menys afectació que la indicada en projecte (inclou un plànol d'implantació en la documentació complementària).

Ha estudiat el tema del mercat setmanal i té en compte que no s'han d'ocupar les places d'aparcament en l'av. Josep Tarradellas, encara que no analitza quines alternatives d'accés tindran els dies de mercat.

Per tot l'anterior, es considera que el licitador ha fet un estudi idoni de les possibles situacions en que les obres poden afectar a l'espai exterior, de forma detallada (només mancaria més detall en l'afectació en l'interior de l'edifici), fa referència a protocols de comunicació; estudia els mitjans auxiliars a utilitzar; i proposa mesures concretes ben estudiades per minimitzar l'impacte de les obres.

Per tant, es considera un estudi idoni, amb bon nivell de detall, amb mesures concretes.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.3 és de: .....4,75 punts**

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A és de: .....16,25 punts**

**B) PLA D'OBRES ..... 0 a 16 punts**

**B.1) Planificació de les obres i assignació de pressupost .....0 a 10 punts**

El licitador ha presentat la seva proposta de Pla d'obres en un quadre de Gantt, detallant tasques, durades i lligams, incloent la taula de càlcul de rendiments, que correspon amb les dades indicades en l'apartat B2.

Explica textualment quin és el camí crític que considera, i les activitats i fites principals de la seva planificació, que es considera correcte.

Té en compte el possible tancament de l'equipament per 2 mesos (i també ho reflecteix gràficament en el Pla d'obres), i encara que fa una proposta d'en quines mensualitats podria tancar l'equipament, indica expressament que té disponibilitat per adaptar-se a altres criteris que indiqui VIMED. No fa referència específicament a l'horari de funcionament, per adaptar els treballs quan estigui obert l'equipament, encara que queda reflectit en l'apartat A3.

No queda reflectit en el Pla d'obres el percentatge de pressupost que preveu certificar mensualment, encara que sí que inclou un gràfic de i una taula amb els percentatges per mensualitats i per capítols i tasques principals.

Com a aspectes a destacar del seu anàlisi: té en compte dates de fites límit per la contractació dels subministraments; i també indica que preveu realitzar mostres del mur cortina, de la fusteria exterior i del jardí vertical amb antelació per validar-les per la DO. Ambdós denoten un bon estudi i compromís.

En general, l'organització del treballs és correcta, encara que s'observen alguns lligams en el seu Pla d'obres no ben estudiats, com per exemple: el temps que passa des de que inicia l'enderroc del pavès fins la construcció del mur cortina (és de 20 dies en què l'equipament queda obert i sense protecció específica); o que indiquen que protegiran el mobiliari i faran el desplaçament de mobiliari abans del tancament de l'equipament.

En general, el diagrama no deixa ben clar en quines àrees s'està actuant en alguns treballs, per exemple, en l'execució coberta, o el sistema d'aïllament tèrmic per

l'exterior (SATE), està indicada com a partida del pressupost no com a zona a treballar.

Per tot l'anterior es considera que en general és un Pla d'obres idoni, amb algun aspecte a millorar; ben detallat, excepte per algun aspecte que no queda del tot definit.

Per tant, es considera una planificació idònia en general, i força detallada.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.1 és de: .....8,00 punts**

**B.2) Justificació de rendiments .....0 a 6 punts**

El licitador explica com aplica coeficients reductors pel càlcul de durades amb els rendiments.

Indica que ampliarà el nombre d'equips en cas de retard en la planificació.

Indica que el seguiment de la planificació setmanal ho realitzaran amb metodologia LEAN i expliquen com organitzarien el seguiment.

Inclou una taula de les activitats principals enumerades en el Pla d'obres, amb els amidaments de projecte de cadascuna, el rendiment diari considerat, nombre d'equips, i les durades calculades a partir dels coeficients que han considerat, amb un marge d'un dia més per cada tasca.

A continuació inclou una sèrie de taules per alguns dels equips que destinarà, indicant la maquinària i mà d'obra que compona cada equip, però no estan tots els equips als que es fa menció en la taula de rendiments. Es detecta que hi ha alguna incoherència amb la mà d'obra que s'indiquen en l'apartat A1 de descripció de procés constructiu i els equips que es descriuen en aquest apartat.

No coincideixen algunes de les nomenclatures dels equips en la taula de rendiments amb la dels equips, per exemple: REH, VEN, CEG, PLA, GEL, MTU, AUX, INH i NET.

Alguns rendiments diaris de la taula, no coincideixen amb els indicats en les taules detalls dels equips, com per exemple per l'execució del mur cortina, la façana de pedra calcària, les fusteries practicables i pintura.

Totes les durades calculades en la taula de rendiments són les aplicades en el Pla d'obres.

Per tot l'anterior, es considera que la justificació és idònia, perquè coincideixen les durades indicades amb el pla d'obres i estan totes les activitats calculades, però el nivell de detall no és elevat perquè queden algun equips per detallar i hi ha alguna incoherència en l'explicació de la mà d'obra respecte de l'apartat A1.

Per tant, es considera una justificació idònia, però no del tot ben detallada.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.2 és de: .....4,50 punts**

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B és de: .....12,50 punts**

**C) CONTROL DE LA QUALITAT ..... 0 a 2 punts**

El licitador indica que compta amb un sistema de gestió de la qualitat basat en les directrius de la norma ISO 9001:2015 i un Certificat de Registre d'Empresa, aplicable a Construcció i rehabilitació d'edificis industrials, residencials, comercials i d'equipaments.



Indicarà que redactarà el Pla d'autocontrol de la Qualitat en obra i explica de forma genèrica els seus procediments.

Indica que disposarà en obra d'un Departament de Qualitat a peu d'obra, dins l'equip tècnic.

Explica més en detall però de forma genèrica el procediment pel control de proveïdors i productes.

Enumera quins material d'aquesta obra estaran sotmesos al control de qualitat, respecte de la fitxa de material, traçabilitat, recepció, assajos i certificacions.

Respecte de la conformitat dels processos d'execució, enumera el Programa de Punts d'Inspecció per les unitats d'obra concretes. Es troba a faltar referència específica al jardí vertical.

Continua fent explicació genèrica sobre el programa d'assajos, però tampoc fa en cap moment cap referència als assajos concrets indicats en el CQ del projecte, i denota que no han estat analitzats.

Fa menció a 3 processos concrets de l'obra (la façana vegetal, la coberta *cool roof* i la instal·lació de reg) respecte del control de l'obra terminada, amb una explicació genèrica, sense entrar en detall.

Per tant, es considera una proposta adient i detallada, però no es considera idònia perquè la seva explicació és majoritàriament genèrica, de benefici moderat.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat C és de: ..... 1,20 punts**

**D) GESTIÓ MEDIAMBIENTAL \_\_\_\_\_ 0 a 2 punts**

El licitador indica que compta amb un sistema de gestió ambiental segons la ISO 14001:2015 i que farà un Pla de Gestió Mediambiental.

Indica que considera utilitzar metodologia LEED per la gestió ambiental i que redactaran diferents tipus de Plans de control i gestió. Aquesta proposta podria suposar cert benefici.

A continuació explica diferents mesures a aplicar respecte de: la reducció de l'emissió de pols i gasos, la reducció de l'emissió de sorolls i vibracions, la reducció de les filtracions al terreny, per la minimització de l'impacte a l'arbrat afectat i la reducció dels consums energètics. En general, aquestes mesures són majoritàriament genèriques, però cal destacar algunes concretes aplicables a l'obra: com la utilització de panells acústics durant l'execució, que poden suposar cert benefici. No fa referència a la gestió de residus en obra com s'indica en projecte.

Per altra banda, proposa mesures concretes per la reutilització de materials de demolició i excavació, tenint en compte dades de projecte. Indica els gestors de residus més propers.

Proposa mesures per la reducció de residus, millorant el percentatge de material reciclat i utilitzant productes amb certificats. Indica concretament productes a aplicar en aquesta obra.

Per tant, la seva proposta és idònia perquè tot l'indicat és correcte, però pel nivell de detall, manca algun aspecte rellevant; la majoria de les mesures a realitzar són genèriques però algunes concretes que sí denoten un estudi del projecte per poder-les aplicar, i per tant es consideren de benefici moderat.

Per tant, es considera una proposta és idònia, detallada amb mesures de benefici moderat.

**Per l'exposat, la puntuació de l'apartat D és de: ..... 1,60 punts**

**SEGON.- ELEVAR A L'ORGAN DE CONTRACTACIÓ LA PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ DEL procediment obert per a l'execució de les obres **CONTINGUDES AL PROJECTE EXECUTIU DE REHABILITACIÓ I REPARACIÓ DE L'ENVOLUPAMENT DE LA BIBLIOTECA DE CAN XIC A VILADECANS (PROJECTE MODIFICAT APROVAT JULIOL 2021).****

**TERCER.- PROPOSAR a l'òrgan de contractació l'adjudicació de la licitació per a per a l'execució de les OBRES contingudes **AL PROJECTE EXECUTIU DE REHABILITACIÓ I REPARACIÓ DE L'ENVOLUPAMENT DE LA BIBLIOTECA DE CAN XIC A VILADECANS (PROJECTE MODIFICAT APROVAT JULIOL 2021).**a la societat **ISIDRE ARCHS SL amb CIF B-60222684,** per un import de **UN MILIÓ DOS-CENTS TRENTA-SET MIL CINC-CENTS CINQUANTA EUROS AMB CATORZE CÈNTIMS ( 1.237.550,14 € )** exclòs IVA, atès que ha estat la que ha obtingut la millor puntuació en la suma dels criteris avaluable sotmesos a judici de valor i criteris d'aplicació automàtica, amb un total de **91,55** punts; d'acord amb el desglossament detallat al dispositiu primer.**

Un cop finalitzat l'acte, el president el dóna per acabat i signa aquesta acta juntament amb el secretari i els vocals.

<b>SR. EMILI GALISTEO RODRÍGUEZ</b> President	<b>SR. ENRIC SERRA DEL CASTILLO</b> Vocal
<b>SRA. MARIA HERNÁNDEZ HERRANZ</b> Vocal	<b>SR. ALBERT DIAZ MENÉNDEZ</b> Vocal

**SRA. CONSUELO CID GIL**  
*Secretària*

- S'adjunten els quadres de puntuació obtinguda al sobre B de criteris subjectes a judici de valor i sobre C de criteris de valoració automàtica:

**QUADRE RESUM DE PUNTUACIÓ OBTINGUDA AL SOBRE B DE CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR I SOBRE C DE CRITERIS DE VALORACIÓ AUTOMÀTICA ORDENAT PER REGISTRE D'ENTRADA**

Num. de licitador:	SOBRE C				SOBRE C		SOBRE B				SOBRE B		SOBRE B		SOBRE B		SOBRE B			
	A) OFERTA ECONÒMICA				B) GARANTIES		A) MEMÒRIA DEL PROCÉS EXECUCIÓ				B) PLA D'OBRES		C) CONTROL QUALITAT		D) MEDIAMBIENT		TOTAL SOBRE B	TOTAL OFERTA		
	IMPORT OFERTA ECONÒMICA	CÀLCUL BAIXA	% DE BAIXA	A) OFERTA ECONÒMICA	AMPLIACIÓ TERMINI DE GARANTIA	B) GARANTIES	TOTAL SOBRE C	DESCRIPCIÓ PROCÉS CONSTRUCTIU	DESCRIPCIÓ PROCÉS CONSTRUCTIU JARDI	ESTUDI INTERFERÈNCIES	TOTAL A)	PLANIFICACIÓ I ASSIGNACIÓ PRESSUPÒST	JUSTIFICACIÓ RENDIMENTS	TOTAL B)	CONTROL QUALITAT	TOTAL C)	GESTIÓ MEDIAMBIENTAL	TOTAL D)	TOTAL SOBRE B	TOTAL OFERTA
	Oi	Bi*		58	2	2	60,00	A1	A2	A3	20	B.1	B.2	16,00	B.2	2,00	D	2,00	40,00	100,00
1 ARCHS	1.237.550,14 €	- 125.240,45 €	-9,19%	58,00	12	2,00	60,00	8,50	3,00	4,75	16,25	8,00	4,50	12,50	1,20	1,20	1,60	1,60	31,55	91,55
2 URCOTEX	1.362.790,59 €	- €	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	7,00	4,50	4,50	16,00	6,00	2,10	8,10	1,00	1,00	1,20	1,20	26,30	26,30
3 NOVANTIA	1.261.807,81 €	- 100.982,78 €	-7,41%	52,08	12	2,00	54,08	6,00	1,00	2,00	9,00	5,50	3,60	9,10	1,00	1,00	1,00	1,00	20,10	74,18
4 GRUP MAS	1.326.075,66 €	- 36.714,93 €	-2,69%	31,40	12	2,00	33,40	7,00	3,75	3,50	14,25	8,50	5,40	13,90	1,20	1,20	1,00	1,00	30,35	63,75

**QUADRE RESUM DE PUNTUACIÓ OBTINGUDA AL SOBRE B DE CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR I SOBRE C DE CRITERIS DE VALORACIÓ AUTOMÀTICA ORDENAT PER PUNTUACIÓ OBTINGUDA**

Num. de licitador:	SOBRE C				SOBRE C		SOBRE B				SOBRE B		SOBRE B		SOBRE B		SOBRE B			
	A) OFERTA ECONÒMICA				B) GARANTIES		A) MEMÒRIA DEL PROCÉS EXECUCIÓ				B) PLA D'OBRES		C) CONTROL QUALITAT		D) MEDIAMBIENT		TOTAL SOBRE B	TOTAL OFERTA		
	IMPORT OFERTA ECONÒMICA	CÀLCUL BAIXA	% DE BAIXA	A) OFERTA ECONÒMICA	AMPLIACIÓ TERMINI DE GARANTIA	B) GARANTIES	TOTAL SOBRE C	DESCRIPCIÓ PROCÉS CONSTRUCTIU	DESCRIPCIÓ PROCÉS CONSTRUCTIU JARDI	ESTUDI INTERFERÈNCIES	TOTAL A)	PLANIFICACIÓ I ASSIGNACIÓ PRESSUPÒST	JUSTIFICACIÓ RENDIMENTS	TOTAL B)	CONTROL QUALITAT	TOTAL C)	GESTIÓ MEDIAMBIENTAL	TOTAL D)	TOTAL SOBRE B	TOTAL OFERTA
	Oi	Bi*		58	2	2	60,00	A1	A2	A3	20	B.1	B.2	16,00	B.2	2,00	D	2,00	40,00	100,00
1 ARCHS	1.237.550,14 €	- 125.240,45 €	-9,19%	58,00	12	2,00	60,00	8,50	3,00	4,75	16,25	8,00	4,50	12,50	1,20	1,20	1,60	1,60	31,55	91,55
3 NOVANTIA	1.261.807,81 €	- 100.982,78 €	-7,41%	52,08	12	2,00	54,08	6,00	1,00	2,00	9,00	5,50	3,60	9,10	1,00	1,00	1,00	1,00	20,10	74,18
4 GRUP MAS	1.326.075,66 €	- 36.714,93 €	-2,69%	31,40	12	2,00	33,40	7,00	3,75	3,50	14,25	8,50	5,40	13,90	1,20	1,20	1,00	1,00	30,35	63,75
2 URCOTEX	1.362.790,59 €	- €	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	7,00	4,50	4,50	16,00	6,00	2,10	8,10	1,00	1,00	1,20	1,20	26,30	26,30