


<p>PROPOSTA VALORACIÓ SOBRE B</p> <p>PROCEDIMENT DE CONTRACTACIÓ PER PROCEDIMENT OBERT DE LES OBRES CONTINGUDES EN EL PROJECTE EXECUTIU DE REHABILITACIÓ I REPARACIÓ DE L'ENVOLUPANT DE LA BIBLIOTECA DE CAN XIC A VILADECANS</p>	
---	---

LLOC	Viladecans	NOM PROJECTE	REHABILITACIÓ BIBLIOTECA CAN XIC
DATA	De signatura digital	CODI PROJECTE	152/FP14/001

Hi assisteixen:

President:	Emili Galisteo Rodriguez, Gerent de VIMED.
Vocal:	Enric Serra del Castillo, Director de l'Àrea de Planificació Territorial (Ajuntament de Viladecans).
Vocal:	Maria Hernández Herranz, Tècnica designada per VIMED.
Vocal:	Albert Diaz Menéndez, Cap del Departament Financer del Grup d'Empreses Municipals Viladecans S.L.,
Secretari:	Consuelo Cid Gil, advocada dels serveis jurídics Grup d'Empreses Municipals Viladecans S.L.

Antecedents

1. Atès que, en data 10/02/2021 la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Viladecans va aprovar inicialment el projecte executiu per a la rehabilitació i reparació de l'envolupant de la biblioteca de Can Xic a Viladecans.
2. Atès que en data 15 de abril de 2021 es va aprovar per la Consellera Delegada de VIMED la constitució i composició de la Mesa de Contractació, d'acord amb allò determinat a l'acord d'inici d'expedient de data 26 de març del 2021.
3. Atès que en data 16 d'abril de 2021 es va publicar a la Plataforma de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya l'anunci de la licitació del contracte de les obres contingudes al Projecte executiu de rehabilitació i reparació de l'envolupant de la Biblioteca de can Xic a Viladecans.
4. Atès que en data 17 de maig de 2021 es va constituir la Mesa de Contractació, l'objecte de la sessió és l'obertura del sobre A contenidor de la documentació administrativa general i la Mesa de contractació va acordar
 1. La mesa acorda declarar admesos a la licitació als següents licitadors al haver presentat tota la documentació del sobre A de conformitat amb el previst al Plec de Clàusules Administratives Particulars:

Licitador Núm. 1:

Data presentació: 14/05/2021 10:21:17
Núm. de Registre: E/000037-2021
Identificador (NIF): A58208042
EMPRESA: **CONSTRUCTORA XEDEX SA**

Licitador Núm. 2:

Data presentació: 14/05/2021 13:45:18
Núm. de Registre: E/000038-2021
Identificador (NIF): B58117086
EMPRESA: **ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS, S.L.**

Licitador Núm. 3:

Data presentació: 14/05/2021 13:56:08
Núm. de Registre: E/000039-2021
Identificador (NIF): B64586381
EMPRESA: **SOLID BUILDING, S.L.**

2. La Mesa acorda que abans de la formalització, l'adjudicatària haurà de presentar DEUC degudament signada de les empreses subcontractistes amb les que finalment contracti, atès que en el sobre A cap de les licitadores ha presentat DEUC de subcontractistes degudament complimentada i signada.
5. Atès que en data 17 de maig de 2021 la Mesa de Contractació va procedir a l'obertura del sobre B, contenidor de les referències tècniques presentats pels licitadors admesos al procediment obert per a l'adjudicació de les obres contingudes al projecte executiu per a la rehabilitació i reparació de l'envolupant de la biblioteca de Can Xic a Viladecans

Desenvolupament de la sessió

1. En data 9 de juny de 2021 es convoca la Mesa de contractació. L'objecte de la sessió és la valoració del sobre B contenidor de les referències tècniques presentats pels licitadors admesos al procediment obert per a l'adjudicació de les obres contingudes al projecte executiu per a la rehabilitació i reparació de l'envolupant de la biblioteca de Can Xic a Viladecans.
2. Examinades les ofertes presentades i admeses en el procediment obert, per a l'execució de les obres contingudes al **PROJECTE EXECUTIU DE REHABILITACIÓ I REPARACIÓ DE L'ENVOLUPANT DE LA BIBLIOTECA DE CAN XIC A VILADECANS**, es procedeix a la valoració de la plica d'acord amb els criteris subjectes a judici de valor continguts al Plec que són els següents:

PROPOSTA TÈCNICA (Criteris subjectes a judici de valor -SOBRE B) **(màxim 40 punts)**

La puntuació mínima per a ser adjudicatari serà de **20 punts**. Les ofertes amb puntuació inferior a aquest llindar seran exclosos pel procediment de contractació i no s'obrirà la seva oferta valorable mitjançant criteris d'aplicació automàtica.

A) MEMÒRIA DEL PROCÉS CONSTRUCTIU _____ **de 0 a 20 punts**

A.1) Descripció del procés constructiu proposat pel licitador per a l'execució de les obres objecte del projecte **0 a 10 punts**

(Aquest apartat haurà de tenir una extensió límit de deu (10) pàgines DIN- A4 com a màxim, Arial 10).

El licitador presentarà una descripció justificada del procés d'execució de l'obra que es compromet a desenvolupar, tant per les activitats principals com per les activitats especialment significatives, en aquest cas i més especialment el *Jardí Vertical*. Es tindrà en compte, haver identificat, per altra part, altres treballs i activitats que es consideren pel licitador necessaris per a la correcta execució de l'obra.

S'identificaran els recursos que es destinaran i la metodologia que s'utilitzarà per a l'execució dels treballs.

Proposarà, dins el seu procés constructiu, quines millores i avantatges (amb un màxim de 5) ofereix la seva proposta presentada sobre el procediment constructiu habitual i/o definit al projecte. Hauran de ser millores concretes per aquest projecte, no genèriques.

Exposarà breument aquestes millores i avantatges, i l'experiència prèvia a on s'hagi aplicat i els resultats obtinguts o esperats. Així mateix pot proposar solucions constructives que suposin un benefici respecte de les plantejades a projecte, segons la seva experiència. Qualsevol d'aquestes millores o solucions no comportaran cap cost addicional per a VIMED.

Es tindrà en compte per a l'execució de l'obra els criteris indicats a la Memòria que forma part del projecte.

Es valorarà la idoneïtat del procés constructiu, el grau de detall i les propostes de millora considerant la seva adequació a l'obra, implementació i benefici.

Procés constructiu idoni, ben detallat i amb millores substancials de gran benefici	>80 <100 %	de 8,01 a 10,00 punts
Procés constructiu idoni però poc detallat amb millores substancials de gran benefici	>60 <80 %	de 6,01 a 8,00 punts
Procés constructiu adient i detallat però sense millores de gran benefici	>50 <60 %	de 5,01 a 6,00 punts
Procés constructiu adient però poc detallat i sense millores de gran benefici	>20 <50 %	de 2,01 a 5,00 punts
Procés constructiu no adient però detallat	>0 <20%	de 0,01 a 2,00 punts
Procés constructiu no adient i poc detallat	0 %	0,00 punts

A.2) Estudi de les interferències de les obres en el funcionament de l'equipament i l'espai públic i les mesures adoptades per tal de reduir-les ...0 a 5 punts

(Aquest apartat haurà de tenir una extensió límit de quatre (4) pàgines DIN- A4 com a màxim, Arial 10).

El licitador haurà de presentar anàlisi de les possibles situacions en que es produeixi una afectació significativa de les obres a l'ús de l'equipament i com organitzaria els treballs per a minimitzar l'impacte de les obres, per garantir la coexistència de les obres amb el funcionament ordinari de les activitats de la Biblioteca.

També analitzar les possibles interferències en l'espai públic, l'ús del parc, el pas de persones, la circulació de vehicles, etc.

Al tractar-se d'una edificació aïllada dintre d'un context urbà d'equipaments de baixa densitat, en el que l'edificació més propera es situa a una distància considerable no es preveu l'afectació a cap edificació veïna.

Per a cada situació, presentarà propostes de correcció o minoració dels efectes no desitjats, indicant també el procés de gestió, protocols de comunicació, organització, recursos destinats a minimitzar l'impacte negatiu que puguin produir les obres.

Es valorarà la idoneïtat i nivell de detall de l'estudi de les situacions d'afecció i les propostes concretes de correcció.

Estudi idoni, ben detallat i amb propostes concretes	>80 <100 %	de 4,01 a 5,00 punts
Estudi idoni però poc detallat amb propostes concretes	>60 <80 %	de 3,01 a 4,00 punts
Estudi adient i detallat però sense propostes concretes	>50 <60 %	de 2,51 a 3,00 punts
Estudi adient però poc detallat i sense propostes concretes	>20 <50 %	de 1,01 a 2,50 punts
Estudi no adient però detallat	>0 <20%	de 0,01 a 1,00 punts
Estudi no adient i poc detallat	0 %	0,00 punts

A.3) Equip tècnic0 a 5 punts

(Aquest apartat haurà de tenir una extensió límit de deu (10) pàgines DIN- A4 com a màxim, Arial 10).

El licitador presentarà l'organigrama de l'equip tècnic que es compromet a disposar per l'execució dels treballs, que haurà d'acomplir els mínims de MITJANS HUMANS A DESTINAR A L'OBRA exigits en punts anteriors.

Han de detallar les figures, la seva jerarquia, la formació, l'experiència prèvia en *obres similars*, les activitats en les que intervindrà i responsabilitats principals en relació amb l'obra, què permeti apreciar que l'equip tècnic proposat és adequat per a l'execució del contracte conforme al pla d'obres ofert i a la singularitat pròpia dels treballs.

Es consideren *obres similars*, aquelles que corresponguin a reforma i/o rehabilitació de façanes o cobertes d'equipaments públics (edificació) (amb o sense façanes vegetals) amb PEC superior a 500.000€ . S'acreditarà l'experiència presentant el currículum del tècnic, fent referència a les obres en les que ha participat, el PEC de cadascuna i una breu explicació de l'obra en qüestió i el càrrec desenvolupant en cadascuna.

El licitador podrà ampliar el seu equip tècnic, respecte del mínim requerit, amb tècnics especialitzats en *façanes vegetals*, ja sigui amb formació específica (com podria ser enginyer/a tècnic/a agrícola, paisatgista, tècnic/a en jardineria, mestre/a jardiner/a o similar) i/o experiència prèvia en l'execució de *façanes vegetals*.

Es considerarà com a mínima experiència prèvia en *façanes vegetals*, haver realitzat com a mínim 2 obres de façanes vegetals amb un PEC superior a 50.000 €.

L'equip mínim ha de correspondre amb el presentat en la documentació del sobre A. Si es detecta que l'equip mínim proposat en aquest apartat no correspon amb les persones indicades en la documentació del sobre A, la puntuació serà de 0 punts.

Si es detecta que l'equip proposat no compleix amb els requisits mínims indicats en punts anteriors, podrà ser motiu d'exclusió.

En el sobre A, no s'ha de reflectir que s'amplia l'equip. Només es podrà reflectir en aquest apartat.

L'equip tècnic proposat (tant si s'amplia com si no) s'haurà de mantenir fins a l'adjudicació, i si no és possible, els tècnics que substitueixen hauran de tenir experiència i formació equivalent, segons el que es proposi en aquest apartat.

El licitador podrà justificar l'experiència dels membres de l'equip tècnic aportant documentació específica, currículums vitae, certificats de bona execució (signats pels promotors), fotografies, dades d'interès de l'obra, etc. que demostrin l'experiència personal, que permetrà puntuar el nivell de detall.

Per tant, es valorarà el compliment dels requisits de l'equip tècnic mínim, l'ampliació de l'equip tècnic, la formació específica, l'experiència prèvia en l'execució de façanes vegetals i el nivell de detall en la justificació de les obres realitzades (tant de façanes vegetals com la resta d'obres).

Equip tècnic ampliat amb formació específica i amb experiència prèvia en façanes vegetals, amb bon nivell de detall.	>80 <100 %	de 4,01 a 5,00 punts
Equip tècnic ampliat amb formació específica i/o amb experiència prèvia en façanes vegetals, amb bon nivell de detall.	>60 <80 %	de 3,01 a 4,00 punts
Equip tècnic mínim requerit, amb experiència prèvia en façanes vegetals, amb bon nivell de detall.	>50 <60 %	de 2,51 a 3,00 punts
Equip tècnic mínim requerit, amb experiència prèvia en façanes vegetals, amb nivell de detall baix.	>20 <50 %	de 1,01 a 2,50 punts
Equip tècnic mínim requerit o ampliat però sense experiència prèvia en façanes vegetals, amb bon nivell de detall.	>0 <20%	de 0,01 a 1,00 punts
Equip tècnic mínim requerit, sense experiència prèvia en façanes vegetals, amb nivell de detall baix.	0	0,00 punts

B) PLA D'OBRES _____ 0 a 15 punts

B.1) Idoneïtat del pla d'obres.....0 a 10 punts

(Aquest apartat haurà de tenir una extensió límit de dos (2) pàgines DIN- A3 (o l'equivalent en A4)).

El licitador proposarà el pla d'obres (quadre Gantt) que consideri més adient de manera que garanteixi l'execució de les mateixes en el termini de les obres fixat; detallant tasques, durades i lligams, així com un text on exposarà quin és el camí crític, les activitats i fites principals de la planificació.

El licitador ha de tenir en consideracions indicades en projecte en l'apartat *ME. MEMÒRIA D'EXECUCIÓ* i la Planificació proposada en el projecte, sense que sigui impediment per proposar un Pla d'obres més adient, si s'escau.

A més haurà de planificar els seus treballs considerant que l'equipament podrà tancar-se a l'ús públic durant 2 mesos com a màxim i per tant, adaptar els treballs que puguin produir molèsties al usuaris en aquests mes de tancament.

Al Pla d'obres s'haurà de reflectir el percentatge de pressupost previst a certificar mensualment i per capítols de la Planificació. Adjuntarà també l'histograma de certificacions (sense indicar en cap cas imports de la seva oferta, sinó que s'ha de fer amb percentatges respecte de pressupost de projecte) acompanyant-se d'una justificació de la mateixa.

Es valorarà la idoneïtat i coherència de la planificació amb l'obra, el nivell de detall en la identificació de les tasques, fites i altres activitats que consideri rellevants, la

credibilitat de l'assignació de terminis i la racionalitat dels lligams entre tasques i el nivell de detall en l'assignació de pressupost.

Planificació idònia a l'obra i ben detallada	>80 <100 %	de 8,01 a 10,00 punts
Planificació idònia però poc detallada	>60 <80 %	de 6,01 a 8,00 punts
Planificació adient i detallada	>50 <60 %	de 5,01 a 6,00 punts
Planificació adient però poc detallada	>20 <50 %	de 2,01 a 5,00 punts
Planificació no adient però detallada	>0 <20%	de 0,01 a 2,00 punts
Planificació no adient i poc detallada	0 %	0,00 punts

B.2) Justificació de rendiments.....0 a 5 punts

(Aquest apartat haurà de tenir una extensió límit de quatre (4) pàgines DIN- A4 com a màxim, Arial 10).

El licitador justificarà detalladament l'assignació de recursos i rendiments per complir el termini d'execució de les obres, respecte dels equips a assignar a l'obra, maquinària i mitjans.

Es valorarà el nivell de detall i l'aportació d'informació addicional per a una idònia justificació dels rendiments utilitzats en la planificació en aquelles tasques crítiques i principals de l'obra.

Justificació idònia i ben detallada	>80 <100 %	de 4,01 a 5,00 punts
Justificació idònia però poc detallada	>60 <80 %	de 3,01 a 4,00 punts
Justificació adient i detallada	>50 <60 %	de 2,51 a 3,00 punts
Justificació adient però poc detallada	>20 <50 %	de 1,01 a 2,50 punts
Justificació no adient però detallada	>0 <20%	de 0,01 a 1,00 punts
Justificació no adient i poc detallada	0 %	0,00 punts

C) CONTROL DE LA QUALITAT0 a 4 punts

C.1) Programa de treballs en la façana vegetal durant el termini de garantia 0 a 3 punts

(Aquest apartat haurà de tenir una extensió límit de quatre (4) pàgines DIN- A4 com a màxim, Arial 10).

El licitador detallarà la seva proposta pel programa de treballs a realitzar en la façana vegetal durant el termini de garantia (que ha de correspondre a l'ofertat pel licitador) i en base a l'indicat en l'apartat de *TERMINI DE GARANTIA (Condicions pel compliment de la garantia referida al jardí vertical)*.

El licitador pot presentar la possible aplicació d'altres mesures, controls o tasques a realitzar que garanteix el correcte desenvolupament de la vegetació en aquestes façanes. Es valorarà que mostri la experiència prèvia aplicada en altres obres i el benefici que ha suposat la seva aplicació.

Es valorarà la idoneïtat de la proposta, el nivell de detall i concreció en l'explicació i l'aportació de altres mesures a aplicar durant el termini de garantia.

Proposta idònia, ben detallada, amb mesures addicionals a aplicables	>80 <100 %	de 2,41 a 3,00 punts
Proposta idònia, poc detallada, amb mesures addicionals a aplicables	>60 <80 %	de 1,81 a 2,40 punts
Proposta adient, detallada, sense mesures addicionals proposades.	>50 <60 %	de 1,51 a 1,80 punts
Proposta adient, poc detallada, sense mesures addicionals proposades	>20 <50 %	de 0,61 a 1,50 punts
Proposta no adient, encara que detallada	>0 <20%	de 0,01 a 0,60 punts
Proposta no adient i poc detallada	0 %	0,00 punts

C.2) Programa de control de qualitat.....0 a 1 punts

(Aquest apartat haurà de tenir una extensió límit de quatre (4) pàgines DIN- A4 com a màxim, Arial 10).

El licitador presentarà una proposta de programa de control de qualitat sobre els processos d'execució concrets per a aquesta obra per tal de garantir la qualitat, incloent proposta de punts d'inspecció i control en relació amb les partides de projecte i les activitats principals a dur a terme durant l'obra.

Ha de tenir en compte, l'indicat en l'ANNEX 3: *Control de qualitat* del projecte.

El licitador pot presentar la possible aplicació d'altres Sistemes de Gestió de la Qualitat i identificar els procediments principals, si escau, que aplicarà en cas de ser adjudicatari.

Es valorarà la idoneïtat i nivell de detall de la proposta de Control de Qualitat en relació amb les partides de projecte i les activitats principals a dur a terme durant les obres.

Proposta idònia, ben detallada i de gran benefici	>80 <100 %	de 0,81 a 1,00 punts
Proposta idònia, poc detallada però de gran benefici	>60 <80 %	de 0,61 a 0,80 punts
Proposta adient, ben detallada i de benefici moderat	>50 <60 %	de 0,51 a 0,60 punts
Proposta adient, poc detallada i de benefici moderat	>20 <50 %	de 0,21 a 0,50 punts
Proposta no adient però detallada	>0 <20%	de 0,01 a 0,20 punts
Proposta no adient i poc detallada	0 %	0,00 punts

D) GESTIÓ MEDIAMBIENTAL.....0 a 1 punts

(Aquest apartat haurà de tenir una extensió límit de quatre (4) pàgines DIN- A4 com a màxim, Arial 10).

El licitador presentarà proposta del pla de residus de l'obra basant-se en l' ANNEX 1: *Estudi gestió de residus* del projecte, i la seva aplicació concreta en l'obra, segons les partides d'obra.

Proposarà mesures concretes (no genèriques) que es compromet a realitzar en obra amb l'objectiu de minimitzar residus, reaprofitar materials, reciclar residus i minimitzar

consums de materials. Es justificarà la proposta en base a la seva aplicació en obra, la seva eficiència i els beneficis que aporta.

Es valorarà la proposta concreta i específica per l'obra, considerant la seva idoneïtat, el nivell de detall, i els beneficis mediambientals.

Proposta idònia, ben detallada i de gran benefici	>80 % <100 %	de 0,81 a 1,00 punts
Proposta idònia, poc detallada però de gran benefici	>60 <80 %	de 0,61 a 0,80 punts
Proposta adient, ben detallada i de benefici moderat	>50 <60 %	de 0,51 a 0,60 punts
Proposta adient, poc detallada i de benefici moderat	>20 <50 %	de 0,21 a 0,50 punts
Proposta no adient però detallada	>0 <20%	de 0,01 a 0,20 punts
Proposta no adient i poc detallada	0 %	0,00 punts

A continuació la valoració dels criteris subjectes a judici de valor per a cada licitador:

01 CONSTRUCTORA XEDEX S.A.

Puntuació obtinguda	criteris	avaluables	en	judici	de	14,60 punts
valor.....						

A) MEMÒRIA DEL PROCÉS CONSTRUCTIU _____ de 0 a 20 punts

A.1) Descripció del procés constructiu proposat pel licitador per a l'execució de les obres objecte del projecte.....0 a 10 punts

En l'apartat A.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador explica la seva proposta del procés constructiu en base a les activitats principals, i tenint en compte també, l'execució del jardí vertical.

Explica les activitats a tenir en compte de treballs preliminars i implantació en obra (tancaments, accessos, senyalització, càrrega i descàrrega, contenidors, zona d'aplec, instal·lacions provisionals, bastides, protecció de la vegetació, mitjans d'elevació i moviment de materials, i altres). Aquesta part respecte els treballs preliminars i la implantació és correcte. Es troba a faltar, encara que no era indispensable, certs recursos gràfics que denotin un major detall i justificació en la seva proposta.

A continuació explica el procés constructiu que proposa. Es considera adient i té en compte aspectes concrets per aquesta obra, com el tancament de l'equipament només per 2 mesos, la protecció de forats entre desmuntatge i muntatge de fusteries o la protecció de mobiliari i elements en l'interior de l'edifici, i l'execució concreta del jardí vertical.

No fa referència a la identificació de recursos que destinarà (equips) per l'execució dels treballs.

No explica cap millora, avantatge i /o solució constructives que ofereixi la seva proposta, en relació a altres experiències prèvies, que puguin suposar un benefici.

Per tot l'anterior, es considera que ha presentat el seu procés d'execució, tenint en compte el jardí vertical, però en canvi no explica quins són els recursos que destinarà, ni proposa millores i/o avantatges que suposin un benefici.

Per tant, es considera un procés constructiu encara que adient, amb cert nivell de detall, però sense millores.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.1 és de:5,50 punts

A.2) Estudi de les interferències de les obres en el funcionament de l'espai públic i les mesures adoptades per tal de reduir-les.....0 a 5 punts

En l'apartat A.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador explica breument el seu anàlisi de les possibles interferències en l'espai públic (el mercat ambulant de dimecres i l'interior del Parc de Can Xic) i com organitzarà els tancaments per garantir l'execució de les obres. No ha tingut en compte en aquest apartat les interferències amb el funcionament ordinari de l'equipament, aspecte molt important per aquesta obra, que es requereix específicament. Només ha analitzat les interferències en l'espai públic.

La seva proposta de correcció i/o minoració dels efectes durant les obres, només fa referència a com es col·locarà la tanca d'obra.

Cap referència en procés de gestió, protocols de comunicació, organització i recursos per minimitzar l'impacte de les obres, més enllà d'especificar el tancament que col·locarà.

Per tot l'anterior, es considera que el seu estudi no és completament adient en quant no analitza quines propostes ha d'aplicar per reduir l'impacte durant les obres mentre l'equipament estigues en funcionament, i el nivell de detall és molt baix.

Per tant, es considera un estudi no adient i poc detallat.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.2 és de:1,00 punts

A.3) Equip tècnic0 a 5 punts

En l'apartat A.3 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador inclou un organigrama de l'equip tècnic proposat amb: delegat d'obra, cap d'obra, responsable de seguretat i salut, cap d'instal·lacions i encarregat d'obra, indicant la dedicació proposada i la formació.

No indica en aquest apartat que destini un responsable de qualitat (tècnic requerit dins l'equip mínim), ni fa referència que una mateixa persona faci aquestes funcions dins el seu organigrama.

El cap d'instal·lacions es consideraria un tècnic que ampliaria l'equip mínim requerit, encara que aquest projecte no contempla cap partida rellevant a nivell d'instal·lacions.

A continuació explica de forma genèrica les funcions de cadascun dels tècnics.

No adjunten currículums vitae de cap dels tècnics, per constatar al titulació, i l'experiència en obres similars per poder considerar l'experiència prèvia de cada tècnic.

No amplien l'equip tècnic amb especialistes en façanes vegetals.

No aporten documentació específica per acreditar l'experiència de la Cap d'obra ni de l'encarregat, ni certificats de bona execució, etc.

Per tot l'anterior es considera que l'equip tècnic mínim requerit no queda del tot justificat perquè no fan menció al tècnic de control de qualitat; sí que s'amplia l'equip perquè incorpora el Cap d'instal·lacions, encara que les instal·lacions no són una partida rellevant en aquesta obra; no es pot valorar l'experiència prèvia perquè no aporta currículums vitae de cap tècnic. .

Per tant, es considera que no està justificat correctament l'equip tècnic mínim requerit, ni detalla les experiències prèvies en obres similars i per tant, tampoc en façanes vegetals.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.3 és de:0,00 punts

B) PLA D'OBRES 0 a 15 punts

B.1) Idoneïtat del pla d'obres i assignació de pressupost0 a 10 punts

En l'apartat B.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador proposa un pla d'obres presentant un Diagrama de Gantt, indicant tasques i lligams, però sense detallar durades numèricament, i per un termini total de 6 mesos com s'indicava en la licitació.

Sembla indicar com a tasques crítiques el revestiment de SATE i de pedra natural però no inclou un text on exposi perquè ha considerat aquest el camí crític i les activitats principals.

No fa referència expressament com a considerat l'organització de les tasques en el cas que l'equipament tanqui només 2 mesos.

Adjunta una taula separadament al Pla d'obres amb dades numèriques (sense indicar clarament que siguin percentatges, encara que es podria deduir, sinó que es marquen com cèntims d'euro). Denota manca de rigor en el document presentat. No ho acompanya de cap justificació.

Per tot l'anterior, es considera que ha presentat un Pla d'obres correcte encara que sense exposar textualment la seva proposta, camí crític fites principals, i en la taula per histograma de certificació està expressada incorrectament.

Per tant, es considera que una planificació adient però poc detallada.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.1 és de:5,00 punts

B.2) Justificació de rendiments0 a 5 punts

En l'apartat B.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador enumera per algunes de les unitats d'obra quins equips humans destinarà, indicant el nombre d'equips i operaris en cada equip.

Expressa el càlcul d'alguns rendiments puntuals però inversament, és a dir, indica quin és el rendiment resultant de dividir l'amidament d'algunes partides entre les durades que ha marcat gràficament (però no numèricament) en el Pla d'obres. No aporta cap més informació addicional per una idònia justificació dels rendiments utilitzats i calculats.

Inclou també un llistat enumerant la maquinària, mitjans auxiliars i eines que disposarien en obra.

Per tant, es considera que la justificació és adient però poc detallada.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.2 és de:2,50 punts

C) CONTROL DE LA QUALITAT 0 a 4 punts

C.1) Programa de treballs durant el termini de garantia en la façana vegetal0 a 3 punts

En l'apartat C.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador inclou en aquest apartat, text propi del projecte sense cap anàlisi ni aportació addicional i per tant, no es considera valorable.

Per tant, es considera una proposta no adient ni detallada.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat C.1 és de:.....**0,00 punts**

C.2) Programa de control de qualitat.....0 a 1 punts

En l'apartat C.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador en aquest apartat enumera de forma molt bàsica quins controls a realitzar en les principals unitats d'obra: sistemes estructural de la façana vegetal, sistema de cobertes, tancaments exteriors d'alumini i mur cortina, de sate i aplacats exteriors i del sistema de reg. Només indica si farà inspeccions visuals i el tipus d'assaig, que correspon amb l'indicat en l'annex de control de qualitat del projecte. El que indica, encara que molt bàsicament no és incorrecte.

Després escriu que s'adjunten fitxes dels punts d'inspecció i control, però realment no s'adjunten en la documentació.

Cap referència a altres sistemes de Gestió de la Qualitat.

Per tot l'anterior, es considera que encara que ha enumerat les proves i assajos que s'haurien de realitzar com a control de qualitat (que són els indicats en el projecte) no aporta més informació sobre altres sistemes de gestió de la qualitat propis de la seva empresa que puguin suposar un benefici en el resultat final de l'obra.

Per tant, es considera una proposta adient, però molt poc detallada i sense benefici.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat C.2 és de:.....**0,30 punts**

D) GESTIÓ MEDIAMBIENTAL 0 a 1 punts

En l'apartat D és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador indica que disposa del Certificat segons la norma UNE-EN ISO 14001, amb data 2010, però no aporta el document que ho acrediti.

Indica que elaborarà un Pla de Gestió Ambiental per l'obra amb aspectes genèrics, no concrets ni detallats, ni fent cap proposta concreta sobre aquesta obra.

Explica breument algunes accions genèriques a aplicar en l'obra, si més no, correctes.

I també fa menció que degut a la seva experiència en una altra obra de Restauració i adequació van seguir criteris de sostenibilitat segons Certificació LEED, obtenint un certificat que adjunten. Només acredita a nivell de l'edificació, cap referència a la gestió pròpia de l'empresa.

Per tant, es considera una proposta adient, però poc detallada i sense benefici avaluable.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat D és de:0,30 punts

TOTAL PUNTUACIÓ CRITERIS AVALUABLES EN JUDICI DE VALOR

03 CONSTRUCTORA XEDEX S.A..... 14,60 punts

AQUEST LICITADOR NO OBTÉ LA PUNTUACIÓ MÍNIMA DE 20 PUNTS.

02 ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L.

Puntuació obtinguda criteris avaluables en judici de 5,80 punts
valor.....

A) MEMÒRIA DEL PROCÉS CONSTRUCTIU _____ de 0 a 20 punts

A.1) Descripció del procés constructiu proposat pel licitador per a l'execució de les obres objecte del projecte.....0 a 10 punts

En l'apartat A.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador en aquest apartat no descriu justificadament el procés d'execució que es compromet a desenvolupar, detallant cada activitat, ni especialment el Jardí vertical, sinó que es limita a copiar contingut del text de la memòria del projecte i per això no es considera adient. No identifica cap activitat principal ni secundària més enllà de les que descriu textualment el projecte.

Per explicar els recursos que destinaran, enumera una sèrie d'equips i la seva composició. Aquests equips no coincideixen amb els exposats en l'apartat B.2 de justificació de rendiments, i per això denota una manca de rigor en el seu estudi.

Inclou 3 millores concretes a aplicar en l'obra, encara que no suposarien un gran benefici, perquè s'aplicarien en partides d'obra de baix impacte dins el pressupost.

Per tant, es considera que el procés constructiu exposat no és adient, ni detallat.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.1 és de:0,00 punts

A.2) Estudi de les interferències de les obres en el funcionament de l'espai públic i les mesures adoptades per tal de reduir-les.....0 a 5 punts

En l'apartat A.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador presenta el seu anàlisi de les situacions que poden afectar l'execució de les obres respecte de: accessos i zones de circulació, durant el funcionament de la biblioteca i amb el trànsit.

Per a cada situació, fa propostes genèriques, no concretes. No aporta cap informació detallada que demostrï l'organització de les obres per interferir el mínim en l'equipament, com podria ser: anàlisi d'accessos, ocupació d'espais, sales sense funcionament, etc.

Identifica incorrectament l'horari de funcionament de l'equipament, que s'indicava en el plec, encara que sí es compromet a adaptar el seu horari de treball i qualsevol aturada que es requereixi.

Respecte del funcionament de la biblioteca, indica que com està previst el seu tancament 2 mesos, que aprofitarà aquest període per realitzar les tasques en

façanes, però en apartats posteriors aquesta afirmació no queda reflectida en el Pla d'obres, que mostra el desmuntatge de fusteries i posterior muntatge amb un període d'uns 3 mesos de diferència.

Per tant, es considera que el seu estudi és adient en general, encara que amb algunes dades no correctes, però poc detallat i sense propostes concretes.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.2 és de:2,50 punts

A.3) Equip tècnic0 a 5 punts

En l'apartat B1.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador presenta l'equip tècnic que es compromet a disposar per l'execució dels treballs: director d'edificació, delegat d'obra, cap d'obra, responsable de seguretat i salut, responsable de qualitat i medi ambient, cap de producció, administratiu i encarregat d'obra. Es pot considerar que amplia l'equip perquè incorpora el Director d'edificació i el cap de producció. En cap cas, aquest equip demostra que hagi tingut experiències en façanes vegetals.

A continuació explica breument les funcions i les dedicacions proposades per l'equip mínim exigít i la resta de personal.

Adjunta CV de: delegat d'obra, cap d'obra, encarregat, responsable de Seguretat i Salut, però no el del Responsable de qualitat. No l'aporta del Cap de producció ni del Director d'edificació.

En el CV del Delegat d'obra no queda indicat la data de la seva titulació habilitant.

Cal destacar que la Cap d'obra no acredita una titulació tècnica exigida, ni arquitectura superior ni arquitectura tècnica (o titulacions actuals equivalents) que es consideren adients per aquest tipus d'obra de rehabilitació d'edificació. Indica que la seva titulació és arquitecta d'interiors.

Per acreditar haver participat en obres similars, enumeren en el CV de la Cap l'obra i de l'encarregat, les obres consideren similars, però no fan explicació de l'obra en qüestió ni el càrrec desenvolupat en cadascuna on demostrí que realment serien similars. De fet, les obres enumerades no representen que siguin referència ni a façanes, ni cobertes, ni tampoc façanes vegetals.

No amplien l'equip tècnic amb especialistes en façanes vegetals.

No aporten documentació específica per acreditar l'experiència de la Cap d'obra ni de l'encarregat, ni certificats de bona execució, etc.

Per l'anterior, es considera que encara que aporta documentació de l'equip mínim, no queda del tot justificat que compleix amb els requisits mínims i quedaria pendent si fos adjudicatari.

Per tant, es considera que amplia l'equip mínim requerit, però demostrar l'experiència prèvia en façanes vegetals o en altres obres similars, i amb un nivell de detall baix.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.3 és de:0,50 punts

B) PLA D'OBRES 0 a 15 punts

B.1) Idoneïtat del pla d'obres i assignació de pressupost0 a 10 punts

En l'apartat B.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador indica que la seva planificació és per un termini de 5 mesos, quan en els Plecs i en projecte s'indicava 6 mesos. Es considerarà per tant, fins i tot una millora a la que es compromet.

En aquest apartat el licitador indica que, encara que el plec indicava 2 mesos com a tancament de l'equipament, s'han marcat 1 mes per poder realitzar les tasques de façana i mur cortina. Però en el Pla d'obres no queda ben reflectit, aquest fet, ja que el desmuntatge de les fusteries i vidres es realitza a l'inici de l'obra i el muntatge de fusteries, mur cortina, etc, es fa en el mes 3, 4 i 5, i per tant, no és coherent amb el que s'indica anteriorment, i no és viable pel funcionament correcte de l'equipament tenint les fusteries desmuntades durant 2-3 mesos. O si és realment així, no indica cap proposta per no interferir en el seu funcionament (proteccions, elements temporals...).

Adjunta un Diagrama de Gantt amb la seva planificació, per un termini de 5 mesos, indicant les tasques principals, durades i lligams.

Cap referència o explicació al camí crític de la seva execució.

També indica mitjançant una taula, quin seria el percentatge de pressupost previst a certificar mensualment i per capítols de la seva planificació, l'histograma, però sense justificar.

Altre exemple de manca de coherència, és quan indica la bastida tubular, que segons les dades s'utilitzaria des del mes 2,5 i per tant, no estaria muntada pels treballs de desmuntatge, ni per accedir a coberta... Però tampoc expliquen en cap apartat si el que volen dir, és per exemple, que treballaran en aquests primers 2 mesos i mig amb altres mitjans auxiliars com poden ser plataformes elevadores, o d'altres, i així justificar aquesta incoherència.

Per tant, es considera que la planificació no és del tot adient perquè hi ha alguns processos incoherents, amb nivell de detall insuficient.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.1 és de:1,50 punts

B.2) Justificació de rendiments.....0 a 5 punts

En l'apartat B.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador adjunta una taula de rendiments per a cada un dels capítols indicats en el Pla d'obres, però sense detallar correctament: com determina els coeficients que aplica, ni els equips necessaris que utilitzarà relacionant-los amb els que indicava en l'apartat A.1.

Adjunta també una taula on descriu els diferents equips per a cada activitat i els mitjans auxiliars que utilitzarà, però aquest no corresponen amb els indicats en l'apartat A.1, ni en quantitat d'equips ni en nombre de operaris. Per exemple: equip de ram de paleta amb 2 oficials de 1ª i 1 peó, i anteriorment deia que l'equip de "albañilería" estava format per 4 oficials paletes i 2 ajudants. Aquestes incoherències suposen una manca de credibilitat en els rendiments indicats, perquè no s'ha estudiat al detall.

Cap referència, a l'equip per fer la façana vegetal, que es considera una de les activitats principals.

Per tant, es considera que la justificació no és adient, ni suficientment detallada.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.2 és de:0,75 punts

C) CONTROL DE LA QUALITAT _____ 0 a 4 punts

**C.1) Programa de treballs durant el termini de garantia en la façana vegetal
.....0 a 3 punts**

En l'apartat C.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador només presenta el mateix contingut que s'indica en projecte respecte del manteniment copiat textualment. Ni tan sols ha tingut en compte l'indicat en el Plec en referència a les *Condicions pel compliment de la garantia referida al jardí vertical*.

Per tant, es considera que totalment nul aquest apartat.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat C.1 és de:.....**0,00 punts**

C.2) Programa de control de qualitat0 a 1 punts

En l'apartat C.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador fa una explicació genèrica de com realitzarà el control de la qualitat, fent una subtil referència a que tenen sistemes ISO de qualitat de l'empresa, sense acreditar-ho.

Inclou unes fitxes del programa de punts d'inspecció de les unitats més rellevant que consideren: pintura, pladur i sostres, fusteria d'alumini i serralleria. D'aquestes unitats més rellevants que indica el licitador, només la fusteria d'alumini es podria considerar com a partida rellevant que suposa aproximadament el 33% del pressupost.

Cap referència al control de qualitat a aplicar a la façana vegetal, ni als acabats de façana que suposaria un altre 36% del pressupost o de les cobertes (10% de pressupost).

Tampoc cap referència a haver estudiat els assajos indicats en projecte com a Control de Qualitat.

Sí que expliquen, de forma genèrica, altres procediments per certificar la qualitat de l'obra com: aplicació de mesures mediambientals; utilització de tecnologia *LEAN* (enfocat als processos de la pròpia empresa, no a l'obra); incorporació d'un tècnic permanent que apliqui tecnologia *BIM* en la documentació que es generi durant execució de l'obra; destinar mitjans per l'obtenció de Certificat sostenible *BREEM*, per avaluar el grau de sostenibilitat de les edificacions. Aquests procediments es considera que podrien ser aplicables.

Es considera que encara que ha indicat alguns procediments interessants i possiblement aplicables en l'obra, el nivell de detall de la seva proposta de control de qualitat i la idoneïtat no són correctes.

Per tant, es considera una proposta no adient i ni suficientment detallada.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat C.2 és de:.....**0,15 punts**

D) GESTIÓ MEDIAMBIENTAL _____ 0 a 1 punts

En l'apartat D és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador fa propostes genèriques en 3 aspectes: reduir l'impacte ambiental en el procés constructiu, reduir la contaminació atmosfèrica i reduir la contaminació acústica.

Majoritàriament són propostes genèriques, les quals fins i tot semblen aplicables a altres obres i no en aquesta.

Com a aspecte positiu, indica que a l'inici de l'obra entregarà a la Direcció Facultativa un informe de cadascun dels productes i materials proposats per l'obra, per donar-li prioritat als que tinguin distintius ecològics. Fins i tot fa un proposta concreta per un tipus de pintura ecològica o alguns materials d'aïllament amb menor petjada ecològica (que haurien de ser acceptats en obra).

Torna a fer referència als horaris de treball incorrectament, respecte dels indicats en el plec, quan indica que no realitzarà treballs sorollosos en horari de funcionament de l'equipament.

Per tant, es considera que la seva proposta és adient, però poc detallada i amb propostes de poc benefici.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat D és de:0,40 punts

TOTAL PUNTUACIÓ CRITERIS AVALUABLES EN JUDICI DE VALOR				
02	ROIG S.L.....	CONSTRUCCIONES	Y	SERVICIOS 5,80 punts
AQUEST LICITADOR NO OBTÉ LA PUNTUACIÓ MÍNIMA DE 20 PUNTS.				

03 SOLID BUILDING S.L.

Puntuació obtinguda	criteris	avaluables	en	judici	de	0,30 punts
valor.....						

A) MEMÒRIA DEL PROCÉS CONSTRUCTIU _____ de 0 a 20 punts

A.1) Descripció del procés constructiu proposat pel licitador per a l'execució de les obres objecte del projecte.....0 a 10 punts

En l'apartat A.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

El contingut que presenta el licitador en aquest apartat és totalment insuficient.

Fa un resum molt breu del que consisteix l'obra, i ni tan sols fa referència a una de les actuacions més significatives que és la façana vegetal.

Cap explicació del procés constructiu detallat, ni recursos ni metodologia, ni aporta cap millora que denoti l'experiència en obres similars.

Per tant, es considera un procés constructiu no adient ni detallat.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.1 és de:0,00 punts

A.2) Estudi de les interferències de les obres en el funcionament de l'espai públic i les mesures adoptades per tal de reduir-les.....0 a 5 punts

No presenta cap apartat sobre aquest tema.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.2 és de:0,00 punts

A.3) Equip tècnic.....0 a 5 punts

No presenta cap apartat sobre aquest tema.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat A.3 és de:0,00 punts

B) PLA D'OBRES 0 a 15 punts

B.1) Idoneïtat del pla d'obres i assignació de pressupost0 a 10 punts

En l'apartat B.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador només presenta un Diagrama de Gantt bàsic, sense detall i una taula esquemàtica amb els percentatges de certificacions mensuals.

No detalla tasques, ni lligams, ni cap text on exposi el camí crític, activitats ni fites principals.

Cap referència al tancament de l'equipament que pot afectar a la planificació de l'obra.

Informació totalment insuficient.

Per tant, es considera que una planificació no adient i sense detall.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.1 és de:0,00 punts

B.2) Justificació de rendiments.....0 a 5 punts

No presenta cap apartat sobre aquest tema.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat B.2 és de:0,00 punts

C) CONTROL DE LA QUALITAT 0 a 4 punts

**C.1) Programa de treballs durant el termini de garantia en la façana vegetal
.....0 a 3 punts**

En l'apartat C.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador indica que el seu termini de garantia proposat (aspecte a valorar en sobre C).

Explica molt breument aspectes genèrics del que suposaria fer el manteniment d'una façana vegetal, sense tenir en compte, ni el que descriu el projecte ni l'indicat en el Plec expressament respecte de les *Condicions pel compliment de la garantia referida al jardí vertical.*

Informació totalment insuficient.

Per tant, es considera una proposta no adient ni detallada.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat C.1 és de:0,00 punts

C.2) Programa de control de qualitat.....0 a 1 punts

En l'apartat C.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador en aquest apartat inclou informació genèrica respecte les fases de control de qualitat d'una obra: de recepció de material, execució i obra acabada.

A continuació inclou unes fitxes genèriques sobre el control de l'execució i l'obra acabada dels següents capítols d'obra: cobertes (teulada de sintètics), façana

ventilada (aplacats), mur cortina i vidres i reg. Fitxes genèriques, sense fer referència realment a l'obra. Fa menció amb els assajos que indica el projecte però sense acabar de detallar-ho correctament.

Cap referència a altres sistemes de Gestió de la Qualitat propis de la seva empresa que puguin suposar un benefici en el resultat final de l'obra.

Per això es considera, que encara que el que indica és adient, perquè és correcte l'indicat, no està suficientment detallat per aquesta obra.

Per tant, es considera una proposta adient, però molt poc detallada i sense benefici.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat C.2 és de:.....**0,30 punts**

D) GESTIÓ MEDIAMBIENTAL **0 a 1 punts**

En l'apartat GESTIÓ AMBIENTAL (sense numeració) és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador explica molt breument la seva gestió dels residus de l'obra, fent referència a residus d'enderroc (coberta i pavès), embalatges (plàstics dels materials embalat) i residus del procés de construcció (sobres de morter i guixos). Denota poc rigor.

A destacar negativament, que afirma en la obra no es podrà disposar de contenidors de reciclatge, sense justificar-ho.

Les mesures que explica es consideren insuficients, poc rigoroses tècnicament i sense justificar correctament el benefici.

Per tant, es considera una proposta no adient i poc detallada.

Per l'exposat, la puntuació de l'apartat D és de:**0,00 punts**

TOTAL PUNTUACIÓ CRITERIS AVALUABLES EN JUDICI DE VALOR			
03	SOLID	BUILDING	S.L. 0,30 punts
.....			
AQUEST LICITADOR NO OBTÉ LA PUNTUACIÓ MÍNIMA DE 20 PUNTS.			

S'adjunta *annex I* amb el quadre resum de la puntuació dels criteris avaluable en judici de valor, per ordre de presentació i per ordre de puntuació.

Atès que la clàusula 9 del PCAP que regula la present licitació preveu que les ofertes tècniques que no superin els 20 punts seran exclosos del procediment de contractació i no s'obrirà el sobre valorable mitjançant criteris d'aplicació automàtica.

Vista la documentació presentada al sobre B pels licitadors admesos al procediment obert per a l'adjudicació del contracte de les obres contingudes en el projecte executiu de rehabilitació i reparació de l'envolupant de la Biblioteca de Can Xic de Viladecans i a la vista de l'informe tècnic de valoració de data 27 de maig de 2021 que obra a l'expedient, la Mesa de Contractació

ACORDA

PRIMER.- APROVAR la següent puntuació dels criteris avaluable mitjançant judici de valor obtinguda pels licitadors presentats i admesos, que s'adjunta desglossada en

quadre annex I, i de la que s'extreu que en ordre decreixent la puntuació dels licitadors en criteris avaluable en judici de valor en cadascun dels lots és la següent:

A) MEMÒRIA DEL PROCÉS EXECUCIÓ							B) PLA D'OBRES				C) QUALITAT				D) MEDIAMBIENTAL			TOTAL SOBRE B	
DESCRIPCIÓ PROCÉS CONSTRUCTIU		ESTUDI INTERFERÈNCIES		EQUIP TÈCNIC		TOTAL A)	IDONEïTAT PLA OBRES		JUSTIFICACIÓ RENDIMENTS		TOTAL B)	PROGRAMA TREBALLS FAÇANA VEGETAL		PROGRAMA CONTROL QUALITAT		TOTAL C)	GESTIÓ MEDIAMBIENTAL		TOTAL D)
A.1	A.2	A.3					B.1	B.2				C.1	B.2				D		
10,00	5,00	5,00					10,00	5,00			15,00	3,00	1,00			4,00	1,00	1,00	40,00
Num. de licitador:																			
1	XEDEXSA	55%	5,50	20%	1,00	0%	0,00	6,50	50%	5,00	50%	2,50	7,50	0%	0,00	30%	0,30	0,30	14,60
2	ROIG	0%	0,00	50%	2,50	10%	0,50	3,00	15%	1,50	15%	0,75	2,25	0%	0,00	15%	0,15	0,15	5,80
3	SOLID BUILDING	0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0,00	0%	0,00	30%	0,30	0,30	0,30

SEGON.- ELEVAR A L'ÒRGAN DE CONTRACTACIÓ LA PROPOSTA DE PUNTUACIÓ DELS CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR obtinguda pels licitadors admesos al procediment obert per a l'adjudicació de les obres contingudes en el projecte executiu de rehabilitació i reparació de l'envolupant de la Biblioteca de Can Xic de Viladecans

TERCER.- PROPOSAR l'exclusió del procés de licitació per a l'adjudicació de les obres contingudes en el projecte executiu de rehabilitació i reparació de l'envolupant de la Biblioteca de Can Xic de Viladecans, per no haver arribat a la puntuació mínima requerida de 20 punts en la valoració dels criteris de judici de valor a les següents empreses licitadores:

Licitador Núm. 1:

Data presentació: 14/05/2021 10:21:17
 Núm. de Registre: E/000037-2021
 Identificador (NIF): A58208042
 EMPRESA: **CONSTRUCTORA XEDEX SA**

Licitador Núm. 2:

Data presentació: 14/05/2021 13:45:18
 Núm. de Registre: E/000038-2021
 Identificador (NIF): B58117086
 EMPRESA: **ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS, S.L.**

Licitador Núm. 3:

Data presentació: 14/05/2021 13:56:08
 Núm. de Registre: E/000039-2021
 Identificador (NIF): B64586381
 EMPRESA: **SOLID BUILDING, S.L.**

Un cop finalitzat l'acte, el president el dona per acabat i signa aquesta acta juntament amb els vocals i la secretària.

SR. EMILI GALISTEO RODRÍGUEZ President	SR. ENRIC SERRA DEL CASTILLO Vocal
SRA. MARIA HERNÁNDEZ HERRANZ Vocal	SR. ALBERT DIAZ MENÉNDEZ Vocal
SRA. CONSUELO CID GIL Secretària	

ANNEX.- Quadre resum de valoracions per ordre de puntuacions.

A) MEMÒRIA DEL PROCÉS EXECUCIÓ

DESCRIPCIÓ PROCÉS CONSTRUCTIU	ESTUDI INTERFERÈNCIES	EQUIP TÈCNIC	TOTAL A)
A.1	A.2	A.3	
10,00	5,00	5,00	20

B) PLA D'OBRES

IDONEÏTAT PLA OBRES	JUSTIFICACIÓ RENDIMENTS	TOTAL B)
B.1	B.2	
10,00	5,00	15,00

C) QUALITAT

PROGRAMA TREBALLS FAÇANA VEGETAL	PROGRAMA CONTROL QUALITAT	TOTAL C)
C.1	B.2	
3,00	1,00	4,00

D) MEDIAMBIENTAL

GESTIÓ MEDIAMBIENTAL	TOTAL D)
D	
1,00	1,00

TOTAL SOBRE B	40,00
----------------------	--------------

Num. de licitador:

1	XEDEXSA
2	ROIG
3	SOLID BUILDING

55%	5,50	20%	1,00	0%	0,00	6,50
0%	0,00	50%	2,50	10%	0,50	3,00
0%	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0,00

50%	5,00	50%	2,50	7,50
15%	1,50	15%	0,75	2,25
0%	0,00	0%	0,00	0,00

0%	0,00	30%	0,30	0,30
0%	0,00	15%	0,15	0,15
0%	0,00	30%	0,30	0,30

30%	0,30	0,30
40%	0,40	0,40
0%	0,00	0,00

14,60
5,80
0,30