

**PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ - PROCEDIMENT OBERT
NO HARMONITZAT PER LES OBRES CONTINGUDES AL
PROJECTE D'OBRES PER A LA REFORMA DEL CAMP
DE SOFTBOL MUNICIPAL DE VILADECANS**



LLOC	Viladecans	NOM PROJECTE	OBRES PER LA REFORMA DEL CAMP DE SOFTBOL MUNICIPAL DE VILADECANS
DATA	2 de juny de 2017	CODI PROJECTE	120/FP14/001

Hi assisteixen:

EMILI GALISTEO RODRIGUEZ

Gerent de SPM VILADECANS MEDITERRÀNIA, S.L., actuant com a President.

ENRIC SERRA DEL CASTILLO

Director de Serveis de l'Àrea de Planificació Territorial (Ajuntament de Viladecans), o persona en qui delegui.

MARIA HERNÁNDEZ HERRANZ

Tècnica designada per VIMED.

JOAN CARLES LÓPEZ MÉNDEZ

Cap de Serveis jurídics de VIGEM, actuant com a Secretari, o persona en qui delegui.

Antecedents

1. La Mesa de contractació va acceptar la documentació continguda als sobre A i B aportada al procediment obert per a l'execució de l'obra de reforma del camp de Softbol municipal, presentada pels licitadors següents:

Licitador núm. 2:

Data presentació: 27/04/2017

Registre Entrada SPM Viladecans Mediterrània SL: 393

NOM LICITADOR: **FIELDTURF POLIGRAS, SA**

Llicitador núm. 3:

Data presentació: 27/04/2017

Registre Entrada SPM Viladecans Mediterrània SL: 398

NOM LICITADOR: **M. i J GRUAS, SA**

Llicitador núm. 4:

Data presentació: 27/04/2017

Registre Entrada SPM Viladecans Mediterrània SL: 400

NOM LICITADOR: **UTE VORACYS-OPSA**

- 2.- La Mesa de Contractació en sessió celebrada en data 22 de maig de 2017 va aprovar la puntuació relativa als criteris de valoració subjectes a judici de valor i va adoptar els següents acords:

PRIMER.- ADMETRE les ofertes presentades pels següents licitadors atès que s'ajusta al que es determina a la documentació que serveix de base a la present licitació per a l'execució de les **OBRES CONTINGUDES AL PROJECTE D'OBRES PER A LA REFORMA DEL CAMP DE SOFTBOL MUNICIPAL DE VILADECANS:**

Llicitador núm. 2:

Data presentació: 27/04/2017

Registre Entrada SPM Viladecans Mediterrània SL: 393

NOM LICITADOR: **FIELDTURFPOLIGRAS, SA**

Llicitador núm. 3:

Data presentació: 27/04/2017

Registre Entrada SPM Viladecans Mediterrània SL: 398

NOM LICITADOR: **M. i J GRUAS, SA**

Llicitador núm. 4:

Data presentació: 27/04/2017

Registre Entrada SPM Viladecans Mediterrània SL: 400

NOM LICITADOR: **UTE VORACYS-OPSA**

SEGON.- PROPOSAR L'EXCLUSIÓ del licitador núm. 1, **SEGUROGRUM, S.L.**, degudament notificat en tràmit d'esmenes de documentació continguda al sobre A, en tant que no ha presentat la documentació requerida en el termini atorgat a l'efecte. Així mateix, atès que es va procedir a l'obertura simultània del sobre B, es va detectar que el termini d'execució proposat pel licitador supera el previst al plec i, per tant, procedeix també la seva exclusió per aquest motiu i **NOTIFICAR** a l'esmentat licitador la seva exclusió.

TERCER.- APROVAR la següent puntuació dels criteris avaluable en judici de valor obtinguda pels licitadors presentats i admesos, que s'adjunta desglossada en quadre annex I, i de la que s'extreu que en ordre decreixent la puntuació dels licitadors en criteris avaluable en judici de valor és la següent:

LICITADOR NÚM.	NOM	PUNTUACIÓ TOTAL OBTINGUDA SOBRE B	POSICIÓ PER PUNTUACIÓ TÈCNIC A
1	UTE VORACYS-OPSA	22,80	4
2	M. I. J GRUAS, S.A.	15,80	3
3	FIELDTURF POLIGRAS, S.A.	10,20	2

QUART.- *ELEVAR A L'ORGAN DE CONTRACTACIÓ LA PROPOSTA DE PUNTUACIÓ DELS CRITERIS AVALUABLES EN JUDICI DE VALOR obtinguda pels licitadors admesos al procediment obert no harmonitzat per a l'execució de les OBRES PER A LA REFORMA DEL CAMP DE SOFTBOL MUNICIPAL DE VILADECANS.*

CINQUÈ.- *PROCEDIR en data 26 de maig de 2017 a l'obertura del sobre C relatiu a la proposta econòmica, i en aquell acte, donar lectura al resum de puntuació tècnica obtinguda pels licitadors en el sobre B, en relació als criteris avaluable fonamentats en judici de valor; i procedir posteriorment a la valoració de les pliques admeses pel que fa als criteris objectius d'aplicació automàtica i en definitiva, a la valoració conjunta que en farà la Mesa de Contractació i de la qual en resultarà el licitador que ha obtingut més puntuació de l'aplicació de tots els criteris de puntuació determinats en el plec.*

3.- En data 22 de maig de 2017 l'òrgan de contractació de VIMED va emetre resolució acordant:

PRIMER.- *EXCLOURE de la licitació al licitador núm. 1, **SEGUROGRUM, S.L.**, degudament notificat en tràmit d'esmenes de documentació continguda al sobre A, en tant que no ha presentat la documentació requerida en el termini atorgat a l'efecte. Així mateix, atès que es va procedir a l'obertura simultània del sobre B de referències tècniques, i es va detectar que el termini d'execució proposat pel licitador supera el previst al plec procedeix també la seva exclusió per aquest motiu i **NOTIFICAR** a l'esmentat licitador el present acord d'exclusió.*

SEGON.- ***RATIFICAR** la valoració i puntuació que es determina a la proposta de valoració dels criteris subjectes a judici de valor de la Mesa de contractació de 22 de maig de 2017, en relació a la licitació per procediment obert per a les obres locals ordinàries per a la reforma del camp de softbol municipal de Viladecans, que s'adjunta i de la que s'extreu que en ordre decreixent la puntuació dels licitadors en criteris avaluable en judici de valor és la següent:*

LICITADOR NÚM.	NOM	PUNTUACIÓ TOTAL OBTINGUDA SOBRE B	POSICIÓ PER PUNTUACIÓ TÈCNICA
1	UTE VORACYS-OPSA	22,80	4
2	M. I. J GRUAS, S.A.	15,80	3
3	FIELDTURF POLIGRAS, S.A.	10,20	2

TERCER.- PROCEDIR a l'obertura del sobre C proposta econòmica en data 26 de maig de 2017, i en aquell acte, donar lectura al resum de puntuació tècnica obtinguda pels licitadors en el sobre B, en relació als criteris avaluables fonamentats en judici de valor. Procedir, posteriorment a la valoració de les pliques admeses pel que fa als criteris objectius d'aplicació automàtica i en definitiva, a la valoració conjunta que en farà la mesa de contractació, i de la qual en resultarà el licitador que ha obtingut més puntuació de l'aplicació de tots els criteris de puntuació determinats en el plec.

- 4.- En data 26 de maig de 2017 es va procedir per la Mesa de Contractació a l'obertura pública del sobre C (propostes econòmiques) de les ofertes admeses, amb el següent resultat:

Licitador Núm. 2:

Data presentació: 27/04/2017
 Registre Entrada SPM Viladecans Mediterrània SL: 393
 NOM LICITADOR: **FIELDTURF POLIGRAS, SA**
 PRESSUPOST: 393.389,14 €
 BAIXA: **22,61 %**
 TERMINI DE GARANTIA: 60 MESOS

Licitador Núm. 3:

Data presentació: 27/04/2017
 Registre Entrada SPM Viladecans Mediterrània SL: 398
 NOM LICITADOR: **M. i J GRUAS, SA**
 PRESSUPOST: 409.081,90 €
 BAIXA: **19,52 %**
 TERMINI DE GARANTIA: 60 MESOS

Licitador Núm. 4:

Data presentació: 27/04/2017
 Registre Entrada SPM Viladecans Mediterrània SL: 400
 NOM LICITADOR: **UTE VORACYS-OPSA**
 PRESSUPOST: 372.906,01 €
 BAIXA: **26,64 %**
 TERMINI DE GARANTIA: 60 MESOS

Atès que el límit per trobar-se incurs en presumpció d'oferta anormal o desproporcionada segons el previst a la clàusula 11 del Plec és de **27,92 %** de baixa sobre el pressupost de licitació (la Baixa Mitja de Referència és de 22,92 %, que s'incrementarà en 5 unitats percentuals), no es considera incursa en presumpció d'oferta anormal o desproporcionada cap oferta.

Desenvolupament de la sessió

1. Examinades les ofertes admeses es fa la valoració de les pliques presentades, pel que fa als criteris d'aplicació automàtica; i en definitiva a elaborar la proposta d'adjudicació, que comprendrà la suma de:
 - La puntuació obtinguda per l'aplicació dels criteris de valoració d'aplicació automàtica, segons el previst a la clàusula 11 a) i d) del plec que regeix la licitació.

A) Oferta econòmica fins a 70 punts

Obtindrà major puntuació l'oferta més econòmica de les diferents baixes ofertes admeses. La puntuació vindrà definida per l'aplicació de les següents fórmules:

Si el número d'ofertes admeses és Inferior a 5:

$$P_i = 70 \times \frac{O_{\min}}{O_i}$$

P_i = Puntuació de l'oferta

O_i = Oferta

O min = Oferta admesa més econòmica

Si el número d'ofertes admeses és 5 o superior:

$$P_i = 70 \times \frac{(O_i - T)}{O_{\min} - T}$$

P_i = Puntuació de l'oferta

O_i = Oferta

T = Import de licitació

O min = Oferta admesa més econòmica

Es consideraran en principi ofertes anormals o desproporcionades les ofertes en que la baixa ofertada sigui major a la Baixa mitja de referència (BMR) de les ofertes presentades + 5 unitats percentuals.

La mitjana de les ofertes presentades per a la determinació de la baixa temerària es calcularà com a mitjana aritmètica de les ofertes presentades a la licitació.

Si s'admeten a licitació deu (10) o més ofertes, la Baixa Mitja de Referència (BMR) de les ofertes es calcularà exclouent-hi les dues

ofertes més econòmiques i les dues ofertes més cares, sense perjudici d'allò previst a l'article 86 del Reglament de la Llei de Contractes.

Si el nombre d'ofertes admeses a licitació es troba entre la franja de menys de deu (10) a cinc (5), la Baixa Mitja de Referència (BMR) de les ofertes es calcularà excloent-hi l'ofertes més econòmica i la oferta més cara, sense perjudici d'allò previst a l'article 86 del Reglament de la Llei de Contractes.

Si el nombre d'ofertes admeses a licitació és inferior a cinc (5), la Baixa Mitja de Referència (BMR) de les ofertes es calcularà tenint en compte totes les ofertes presentades sense perjudici d'allò previst a l'article 86 del Reglament de la Llei de Contractes. En cas que només hi hagi 2 ofertes no s'aplicarà la BMR.

Si de l'aplicació d'aquests criteris s'identifica una determinada oferta com a presumptament temerària o desproporcionada, la Mesa de Contractació sol·licitarà als licitadors afectats, per escrit, la informació i les justificacions que consideri oportunes en relació als diferents components de la seva oferta, el que haurà de complimentar-se davant la Mesa de Contractació en el termini que s'atorgui a tal efecte. (màxim 5 dies hàbils).

Un cop rebuda la informació i les justificacions sol·licitades la Mesa de Contractació acordarà la seva acceptació o no als efectes de considerar l'oferta com a possible adjudicatària o excloure-la de la licitació.

En cas que la Mesa no accepti la justificació presentada pel licitador; l'òrgan de contractació acordarà la seva exclusió, ho comunicarà al licitador i aquesta oferta quedarà exclosa del procediment de licitació i no s'avaluarà ni tècnica ni econòmicament; per tant, no es tindrà en compte en la aplicació de cap dels criteris de puntuació.

En cas que la Mesa accepti la justificació presentada pel licitador; aquesta oferta s'admetrà en el procediment de licitació i s'avaluarà tècnica ni econòmicament.

- La valoració obtinguda per l'aplicació dels criteris subjectius sotmesos a judici de valor segons els criteris que estableix la clàusula 11 b) i c) del Plec de clàusules administratives particulars que regeixen l'esmentada licitació (en aquest apartat es reproduirà la valoració de la Mesa de Contractació de data 22 de maig de 2017, ratificada en la mateixa data per l'òrgan de contractació):

Oferta 2:

Nom licitador: FIELDTURF POLIGRAS, SA

Puntuació total: (sobre B + C): 10,20 + 71,36..... 81,56 punts

a) Oferta econòmica

La proposta econòmica ofertada per **FIELDTURF POLIGRAS, SA.**, per un import de **393.389,14 €** IVA exclòs, s'ajusta al pressupost contingut en el Projecte tècnic aprovat; suposant una baixa del **22,61 %** respecte el mateix.

Per l'exposat, a l'oferta econòmica li correspon una puntuació de **66,36 punts**

b) Memòria descriptiva del procés d'execució

b.1) La fiabilitat de la proposta en base a la qualitat de l'estudi del procés d'execució de les obres.

En l'apartat 1.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

Es relaciona l'execució de les diferents unitats d'obra, però no especifica el procés ni justifica com aplicar-ho a l'obra. Per tant, tampoc es podran deduir el criteris per la confecció del Pla d'obres.

En la fase 7, on descriu el procés d'execució del camp de joc, sí queda força detallat i mostra un gran coneixement sobre el tipus d'actuació, ja que el licitador és el fabricant del material indicat en projecte per la col·locació del gespa artificial al camp.

Per una altra banda sí que s'adjunta un plànol amb la implantació de l'obra però no s'ha justificat. Denota manca de coneixement del projecte i poc estudi de l'àmbit perquè, per exemple, es passen els vehicles al costat de l'equipament de beisbol i tampoc es té en compte que hi ha uns parterres existents que s'han de mantenir i no poden passar vehicles.

Per tant, es considera que el procés constructiu no és totalment adequat, encara que està molt detallat en la part de gespa artificial, però la resta de treballs no estan suficientment justificats.

Per l'exposat, es considera poc adequada i es proposa una puntuació de l'apartat **b.1** de **1,20 punts**

- b.2)** Justificació de les millores i avantatges del procés constructiu proposat.

En l'apartat 1.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador proposa com un avantatge del seu procés constructiu el realitzar tots els treballs de l'interior del camp abans de la instal·lació de la gespa artificial i la terra batuda, perquè garanteix la màxima qualitat de l'acabat del paviment. No es considera una millora sinó un procés lògic d'execució de l'obra.

També com a millora, proposa que previ a la comanda de la gespa es farà un disseny de com quedaran els panys de gespa i la ubicació de les juntes. No es considera una millora perquè sempre serà un pas previ a la comanda de la gespa que s'haurà de fer.

Per tant, es consideren que són millores correctes però poc adequades perquè no suposen gaires avantatges respecte al projecte.

Per l'exposat, es considera poc adequada i es proposa una puntuació de l'apartat b.2 de : 0,80 punts
--

- b.3)** La justificació de la metodologia indicada per a l'execució dels treballs i la seva coherència, el bon coneixement que denoten del projecte i dels terrenys on seran executades l'obra.

L'apartat 1.3 s'indica com "Terrenys on s'executaran les obres" i per tant hauria de correspondre amb el contingut d'aquest subcriteri.

Fa una descripció dels terrenys on s'executaran les obres, els carrers dels límits de l'àmbit i altres consideracions genèriques de la implantació de l'obra, com que s'han de col·locar les casetes d'obres, la gestió de residus i el magatzem de material.

Adjunta un plànol d'implantació però sense justificar la ubicació de cada element.

Per tant, es considera que aquest apartat no justifica la metodologia indicada per a l'execució dels treballs, i denoten un coneixement insuficient del projecte i dels terrenys on seran executades l'obra.

Per l'exposat, es considera poc adequada i es proposa una puntuació de l'apartat b.3 de : 0,10 punts
--

- b.4)** La minimització de les afeccions al trànsit a les vies de circulació, de les afeccions al normal funcionament dels equipaments contigus i als espais d'accés a aquests (segons els condicionants d'execució d'obra descrits), la col·locació, qualitat i manteniment dels tancaments de l'obra; l'organització dels talls, les activitats de les diferents fases a executar estudiant les necessitats i prioritats en funció de la Planificació Tècnica.

En l'apartat 1.4 és on es descriu aquest sub-criteri.

En relació a l'afectació al trànsit, indica que l'afectació al trànsit es produirà bàsicament en l'entrada i sortida de vehicles. Cap altre detall.

Analitza quines interferències poden haver amb els equipaments educatius, fent propostes de correccions:

- Amb l'escola Mediterrània, indica que si és necessari la tanca tindrà tela d'ocultació, però no té en compte que comparteixen la tanca perimetral i que s'haurà d'executar.
- Amb l'AMPA de l'escola Martí i Pol, indica que hi haurà també un responsable d'informar en persona la durada dels treballs. Però no fa referència a l'AMPA de la Mediterrània.
- Amb el col·legi Martí i Pol (no l'AMPA en aquest cas), s'evitarà el trànsit de vehicles en les hores d'entrada i sortida d'estudiants.
- Amb l'institut Torre Roja (davant l'escola Martí i Pol), també s'evitarà el trànsit de vehicles en les hores d'entrada i sortida d'estudiants i informaran dels treballs.
- Les parades d'autobús. Indica, correctament, que les obres no afectaran al servei però indica que redactarà un pla de cohabitació de les obres amb el transport públic.

No té en compte que les obres hauran d'iniciar-se a partir del 3 de juliol i que no haurà activitat ordinària a les escoles.

Cap referència a les activitats del camp de beisbol.

Per altra banda proposa 5 millores per reduir l'impacte de l'obra:

- Millora dels horaris de càrrega i descàrrega. Indica que es realitzaran entre les 8:00h i les 10h i les 17 i les 19h. Aquest horari es justament el més desfavorable per coexistir amb l'entrada i sortida d'alumnes dels equipaments.
- Millora en senyalització mitjançant panells solars, l'aplec es senyalitzarà amb llums intermitents LED i altres mesures genèriques.
- Millora en la neteja de l'entorn. No es consideren millores les seves propostes perquè es l'obligació del contractista.
- Millora posant a disposició de l'obra a 2 operaris senyalistes, responsables del manteniment dels tancaments i la neteja de l'obra, i organitzant la circulació dels vehicles.
- Millora de tancaments, en el manteniment i la conservació. No es consideren millores les seves propostes perquè es l'obligació del contractista.

Inclou un plànol d'implantació de l'obra, però denota manca de coneixement del projecte i poc estudi de l'àmbit perquè, per exemple, es passen els vehicles al costat de l'equipament de beisbol i tampoc es té en compte que hi ha una parterres existents que s'han de mantenir i no poden passar vehicles. (Com ja s'ha explicat en el punt b.1).

Per tant, encara que s'ha estudiat minimitzar les afeccions al trànsit i les interferències amb els equipaments contigus, es considera es una proposta poc adequada perquè hi ha manca de detall i d'estudi de l'àmbit.

Per l'exposat, es considera poc adequada i es proposa una puntuació de l'apartat **b.4** de:**2,00 punts**

- b.5)** Garantia i justificació de l'assignació de recursos i rendiments per acomplir amb el termini d'execució de les obres ofertat. La capacitat de resposta front imprevistos per disponibilitat de recursos propis lliures a assignar a l'obra en licitació.

En l'apartat 2.3 (numeració incorrecta) és on es descriu aquest sub-criteri.

S'inclouen uns quadres resum dels diferents equips que treballaran a l'obra, tant els mitjans personals com la maquinària, com els rendiments previstos diaris. Però no queda detallada la durada total dels treballs ni es pot deduir la coherència amb el Pla d'obra. Tampoc especifica si són recursos propis o subcontractats.

La maquinària no correspon amb la indicada en la declaració responsable.

La capacitat de resposta en cas d'imprevistos la justifica perquè disposaran d'un equip de dependències format per 2 oficials, 2 ajudants i 2 peons i maquinària corresponent.

Per tant, es considera que encara que ha presentat els recursos i rendiments no detalla suficientment quin es el termini per cada treball i si coincideix amb el termini proposat d'execució d'obres.

Per l'exposat, es considera adequada i es proposa una puntuació de l'apartat **b.5** de :**1,50 punts**

En conclusió, es proposa la valoració total de l'apartat **b)** en ...**5,60 punts**

- c) Programa o Pla de treball i estructura organitzativa de l'equip humà i tècnic destinat a l'obra.**

- c.1)** Coherència del pla d'obres en relació a l'oferta.

S'adjunta pla d'obres en un diagrama de barres, desglossat per tasques.

El termini global per a l'execució del treballs coincideix amb el previst al projecte, sense cap proposta de reducció.

S'indica que les obres s'inicien el 15 de maig i finalitzen el 28 de juliol, sense tenir en compte que l'inici d'obres serà a partir del 3 de juliol, tal i com s'indica en el plec i tampoc indica cap previsió de fer les obres durant l'agost.

El diagrama coincideix amb el descrit en el procés d'execució de les obres de l'apartat 1.1, encara que es detecten algunes tasques en el diagrama que no s'expliquen en el procés d'execució de l'apartat 1.1. Es detecten incoherències en la programació dels treballs, com per exemple, que l'estesa de la base de tot-ú es realitza simultàniament amb la instal·lació de la terra batuda i el tancament de parts de bloc, o que la instal·lació de les torres d'enllumenat s'instal·len

simultàniament a la instal·lació de la gespa, just després de col·locar la terra batuda, i per tant han de passar vehicles pesants per sobre el camp de joc.

Per tant, es considera que, el diagrama de barres és poc adequat, no queda del tot justificat ja que el procés d'execució i l'assignació de recursos i rendiments, tampoc estava completament detallat i justificat.

Per l'exposat, es considera poc adequada i es proposa una puntuació de l'apartat **c.1** de :**1,50 punts**

c.2) Organigrama de l'equip tècnic ofertat

Adjunta un organigrama, indicant la jerarquia, les persones designades, el càrrec, la dedicació i la titulació de l'equip tècnic.

Compleix amb els requisits mínims indicats en el plec:

- 1 delegat d'obra a temps parcial
- 1 cap d'obra amb dedicació total
- 1 encarregat d'obra amb dedicació total
- 1 cap de topografia amb dedicació parcial

A més incorpora a l'equip mínim:

- 1 Cap de producció
- 1 cap d'administració
- 1 responsable de Qualitat i Medi ambient
- 1 responsable de Seguretat i Salut.

No s'especifiquen les tasques, funcions i responsabilitats concretes.

Per tant, es considera adequat l'equip tècnic presentat però és incompleta la definició de tasques, funcions i responsabilitats, especialment les que resolguin aspectes concrets del projecte.

Per l'exposat, es considera adequat i es proposa una puntuació de l'apartat **c.2** de :**2,10 punts**

c.3) Coherència en la assignació de pressupostos.

El licitador sí presenta un histograma de previsió mensual de certificacions:

Certificació 1: 21,34 %
Certificació 2: 26,26 %
Certificació 3: 52,40%

Indica 3 certificacions, corresponents a 11 setmanes d'execució d'obres segons el seu diagrama de Gantt, que coincideix amb el termini de projecte.

No s'indiquen els percentatges de cadascun dels capítols ni dels treballs per certificació.

Per tant, es considera coherent però manca concreció i detall en la justificació dels percentatges de cada treball.

Per l'exposat, es considera coherent i es proposa una puntuació de l'apartat **c.3** de :**1,00 punts**

En conclusió, es proposa la valoració total de l'apartat **c)** en**4,60 punts**

d) Millors de garantia

Proposen 60 mesos de millora de garantia. Com que correspon a un (1) punt cada 12 mesos addicionals, li correspon un total de 5 punts.

Per tant, li correspon una puntuació de l'apartat **d)** de.....**5,00 punts**

Total puntuació LICITADOR 1 SOBRE B + SOBRE C 81,56 punts

Oferta 3:

Nom licitador: M. i J GRUAS, SA

Puntuació total (sobre B + C): 15,80 + 68,81 84,61 punts

a) Oferta econòmica

La proposta econòmica ofertada per **M. i J GRUAS, SA.**, per un import de **409.081,90 €** IVA exclòs, s'ajusta al pressupost contingut en el Projecte tècnic aprovat; suposant una baixa del **19,52 %** respecte el mateix.

Per l'exposat, a l'oferta econòmica li correspon una puntuació de **63,81 punts**

b) Memòria descriptiva del procés d'execució

- b.1)** La fiabilitat de la proposta en base a la qualitat de l'estudi del procés d'execució de les obres.

En l'apartat a.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

L'estudi del procés constructiu s'ha centrat únicament en la descripció dels treballs previs i la implantació de l'obra, però no desenvolupa la resta de fases de treball.

En referència als treballs previs (a.1.1), descriu les diferents tasques a realitzar abans de iniciar l'obra (com presentar el Pla de treballs, el Pla de Seguretat i Salut i el Pla d'Assegurament de la Qualitat i el Medi Ambient).

En referència a la implantació de l'obra (a.1.2) detalla correctament la implantació de l'obra envers el tancament perimetral, l'enllumenat de la tanca amb balises fotovoltaïques, l'entrada separada de personal i de vehicles a l'obra i entrega un croquis amb el tancament de l'obra, la ubicació de les casetes, accessos, cartell d'obra, acopi de material, etc. El croquis és correcte però no queda suficientment detallat i justificat. I no ha tingut en compte condicionants de l'espai (com que la tanca es comparteix amb l'escola Mediterrània), que denoten la manca de coneixement de l'àmbit.

Per tant, es considera que no s'ha especificat el procediment de l'execució del treballs, no justifica com s'apliquen concretament a l'obra i per tant tampoc es poden deduir els criteris de confecció del Pla d'obra.

Per l'exposat, es considera poc adequada i es proposa una puntuació de l'apartat **b.1** de:**0,60 punts**

- b.2)** Justificació de les millores i avantatges del procés constructiu proposat.

És l'apartat a.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador proposa 5 millores en quan al procés constructiu que no suposen cap cost afegit a la propietat:

1. Implantació de la metodologia BIM (en la realització de plànols i seguiment de l'obra i As-built).
És una millora en quant agilitzi les tasques d'execució, i seguiment d'obra.
2. Sistema d'anivellació làser d'alta precisió
Encara que l'obligació del contractista es realitzar els treballs amb la maquinària més adient per cadascun dels treballs, és una millora que altres licitadors no han fet referència.
3. Actualització setmanal de la planificació. No es considera millora perquè és una obligació comunicar qualsevol modificació del Pla d'obres.
4. Implantació de càmeres Sindeo durant l'execució de les obres.
És una millora.
5. Tub de drenatge *drenotube* substituint el tub de drenatge de projecte.
És un material que millora les prestacions del material indicat en projecte i no incrementa el cost del pressupost, però caldrà ser aprovat per la DF.

Per tant, es considera que les millores són adequades, però genèriques i podrien aplicar a qualsevol altra obra. Mancarien propostes de millores concretes en el procés constructiu d'aquesta obra.

Per l'exposat, es considera adequada i es proposa una puntuació de l'apartat **b.2** de: **1,30 punts**

- b.3)** La justificació de la metodologia indicada per a l'execució dels treballs i la seva coherència, el bon coneixement que denoten del projecte i dels terrenys on seran executades l'obra.

En l'apartat a.3 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador explica els diferents treballs a realitzar en l'obra, indicant també quins són els equips destinats a cada tasca i si hi han tasques que es poden realitzar simultàniament, però no es pot deduir si és coherent amb el procés d'execució perquè el punt b.1 no ha quedat suficientment explicat.

No s'especifica clarament en quin ordre s'executaran les tasques clau , com el muret perimetral de bloc de formigó en relació a l'estesa de tot-ú, perquè no diferencia el tancament perimetral del camp dels murs de les edificacions auxiliars. Tampoc concreta l'ordre d'execució de les instal·lacions, com per exemple, la instal·lació de les torres d'enllumenat que per col·locar-les hauran de passar per dintre del camp, i per tant influeix en l'execució de la pavimentació del camp. Tampoc especifica quan i com s'executarà la tanca perimetral que comparteix amb l'escola Mediterrània.

Per altra banda, es valora que ha proposa 2 aspectes diferenciadors respecta d'altres licitadors:

- Les restes de formigó, ceràmiques o pètries, les durà a un procés de matxuqueig en les seves pròpies instal·lacions per poder-les després reutilitzar per realitzar àrids reciclats o mescles bituminoses.
- Incorporen un Enginyer Tècnic Industrial a la coordinació dels treballs d'instal·lacions i de recolzament pel Cap d'obra en aquest capítol. És un aspecte diferenciador dels altres licitadors.

Per tant, es considera que la justificació de la metodologia indicada per a l'execució dels treballs és adequada, però la coherència no es pot comprovar, i es denota que no es té un bon coneixement dels terrenys on s'executarà l'obra.

Per l'exposat, es considera adequada i es proposa una puntuació de l'apartat **b.3** de:**1,00 punts**

- b.4)** La minimització de les afeccions al trànsit a les vies de circulació, de les afeccions als normal funcionament dels equipaments contigus i als espais d'accés a aquests (segons els condicionants d'execució d'obra descrits), la col·locació, qualitat i manteniment dels tancaments de l'obra; l'organització dels talls, les activitats de les diferents fases a executar estudiant les necessitats i prioritats en funció de la Planificació Tècnica

En l'apartat a.4 és on es descriu aquest sub-criteri.

S'enumeren mesures per minimitzar les afectacions als equipaments. Té en compte que la data d'inici d'obres serà a partir del 3 de juliol i per tant les afectacions seran mínimes.

Les mesures són:

- Afectacions per emissió de pols, proposen regs periòdics, s'evitaran els treballs que generin pols els dies de vents, es protegiran les zones d'aplec amb materials que puguin generar pols, es controlarà les certificacions i homologacions de la maquinària en quant a les emissions de CO2.
- Emissió de soroll i vibracions. Impacte acústic: els treballs amb maquinària que produeixi soroll s'adaptaran als horaris dels usuaris propers, els generadors es col·locaran en les zones més aïllades, comprovarà que la maquinària compleixi la normativa en aquest aspecte i es realitzaran mesures de nivells sonors.
Són mesures correctes.
- Impacte visual del projecte en les zones d'emmagatzematge i activitats auxiliars, eliminant qualsevol element que deteriori l'estat original.
Es considera més que una millora una obligació del contractista.
- Altres actuacions que es puguin recollir en el Pla de Seguretat i Salut.
- Reducció del termini d'execució. Proposen una reducció de termini per acabar les obres abans de la Festa Major i de l'inici de l'activitat escolar. Per tant, redueixen a 60 dies naturals. Aquesta reducció queda reflectida també la planificació d'obra presentada.

També té en compte que per garantir l'accés als usuaris del camp de Beisbol i s'establiran mitjans de comunicació amb els representants de l'equipament. Fa referència també a la necessitat de coordinar les tasques amb l'entrada i sortida dels infants dels casals d'estiu. Però, en canvi, no ha tingut en compte que l'àmbit comparteix la tanca amb l'escola Mediterrània.

Per tant, es considera que les mesures adoptades són adequades, encara que algunes són genèriques i d'obligació pel contractista. Es valora molt positivament la proposta de reducció de termini d'execució d'obra.

Per l'exposat, es considera adequada i es proposa una puntuació de l'apartat b.4 de: 3,50 punts

- b.5)** Garantia i justificació de l'assignació de recursos i rendiments per acomplir amb el termini d'execució de les obres ofertat. La capacitat de resposta front imprevistos per disponibilitat de recursos propis lliures a assignar a l'obra en licitació.

En l'apartat a.5 és on es descriu aquest sub-criteri.

Justifica l'assignació de recursos detallant la composició dels diferents equips de treball segons la descripció del procés constructiu de l'apartat a.3. Enumera els mitjans personals i la maquinària a utilitzar. Disposa de entre 3 i 5 persones en cada equip de treball (propi en la plantilla) i a part els equips subcontractats. Són més mitjans personals que altres licitadors, quedant així justificat la reducció de termini proposada.

També la maquinària que enumera és superior, inclús, a la de la declaració responsable.

L'equip d'instal·lació de gespa artificial i terra batuda, el de l'equipament esportiu, el d'instal·lacions seran subcontractats.

Per fer front a imprevistos, indiquen que poden aportar equips addicionals perquè disposen d'altres equips treballant per la província de Barcelona, i enumera les 8 obres.

Adjunta una taula de partides d'obra amb els seus rendiments i la durada de cada treball, aplicant un coeficient reductor per imprevistos. Però es detecta que manca la part dels rendiments de les tasques d'instal·lacions.

Per tant, es considera que ha justificat adequadament l'assignació de recursos i rendiments per acomplir el termini d'execució de les obres (encara que manca la part de rendiments de les tasques d'instal·lacions), i justifica la capacitat de resposta front imprevistos correctament, però es valora positivament que ha reduït a 60 dies naturals el termini d'execució.

Per l'exposat, es considera molt adequada i es proposa una puntuació de l'apartat b.5 de: 2,55 punts
--

En conclusió, es proposa la valoració total de l'apartat **b)** en ...**8,95 punts**

c) Programa o Pla de treball i estructura organitzativa de l'equip humà i tècnic destinat a l'obra.

c.1) Coherència del pla d'obres en relació a l'oferta.

En l'apartat b.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

Presenta un diagrama de barres amb el Pla d'obres, coherent amb el procés d'execució explicat en apartats anteriors, però el nivell de detall és insuficient (igual que en les apartats anteriors) perquè, per exemple, no indica els diferents etapes per executar el muret perimetral, la pavimentació del camp de joc, o les instal·lacions, etc. Els treballs d'instal·lacions no es poden comprovar si són coherents amb els rendiments perquè manca aquesta part en el quadre de rendiments de l'apartat b.5.

El termini presentat és de 60 dies naturals, el que implica una reducció de termini respecte al de projecte.

Té en compte que l'inici ha de ser a partir del 3 de juliol i proposa finalitzar el 31 d'agost perquè comencen les activitats als equipaments contigus el 1 de setembre.

Per tant, es considera que el diagrama del Pla d'obres coincideix amb la seva explicació del procés constructiu, però es considera poc adequat en la planificació d'alguns dels treballs i amb baix nivell de detall.

Per l'exposat, es considera poc adequada i es proposa una puntuació de l'apartat **c.1** de:**2,50 punts**

c.2) Organigrama de l'equip tècnic ofertat

En l'apartat b.2 és on es descriu aquest sub-criteri i adjunta organigrama i currículums com a documents annexes.

Presenta un llistat amb el càrrec, la persona designada, la dedicació, titulació, la experiència i si són interns o subcontractats. Coincideixen amb el indicat en la declaració responsable.

Compleix amb els requisits mínims indicats en el plec:

- 1 delegat d'obra a temps parcial
- 1 cap d'obra amb dedicació total
- 1 encarregat d'obra amb dedicació total
- 1 cap de topografia amb dedicació parcial (subcontractat)

A més incorpora a l'equip mínim:

- 1 Cap de producció (dedicació 100%)
- 1 Responsable d'instal·lacions (segons necessitats).
- 1 persona de l'oficina tècnica (segons necessitats)
- 1 Administratiu d'obra (segons necessitats)
- 1 responsable de Qualitat i Medi ambient (50%)

- 1 responsable de Seguretat i Salut. (50%)

Es valora la incorporació d'un Enginyer Tècnic Industrial com a responsable de les instal·lacions, ja que l'equip d'instal·lacions estarà subcontractat.

Justifica l'organigrama amb els currículums de l'equip tècnic.

No s'especifiquen les tasques, funcions i responsabilitats concretes, especialment les que resolguin aspectes concrets del projecte..

Per tant, es considera molt adequat l'equip tècnic presentat, encara que no s'explica la definició de tasques, funcions i responsabilitats.

Per l'exposat, es considera molt adequat i es proposa una puntuació de l'apartat **c.2** de:**2,55 punts**

c.3) Coherència en la assignació de pressupostos.

En l'apartat a.5 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador sí presenta l'histograma de previsió mensual de certificacions en percentatges.

Presenta 2 certificacions, corresponents a la reducció de termini presentada de 60 dies (2 mesos):

Certificació 1: 31,38 %

Certificació 2: 68,62 %

La seva previsió és coherent amb el Pla de treball presentat i el diagrama de barres.

A més, s'indiquen també els percentatges per cada treball realitzat i així es comprova que els percentatges són coherents amb el seu Pla d'obres.

Per tant, es considera que és molt coherent l'assignació de pressupostos, segons el Pla d'obres presentat.

Per l'exposat, es considera molt coherent i es proposa una puntuació de l'apartat **c.3** de:**1,80 punts**

En conclusió, es proposa la valoració total de l'apartat **c)** en**6,85 punts**

d) Millores de garantia

Proposen 60 mesos de millora de garantia. Com que correspon a un (1) punt cada 12 mesos addicionals, li correspon un total de 5 punts.

Per tant, li correspon una puntuació de l'apartat **d)** de.....**5,00 punts**

Total puntuació LICITADOR 3 SOBRE B + SOBRE C 84,61 punts

Oferta 4:

Nom licitador: UTE VORACYS-OPSA

Puntuació total (sobre B + C): 22,80+75..... 97,80 punts

a) Oferta econòmica

La proposta econòmica ofertada per **UTE VORACYS-OPSA**, per un import de **372.906,01 € IVA exclòs**, s'ajusta al pressupost contingut en el Projecte tècnic aprovat; suposant una baixa del **26,64 %** respecte el mateix, sent la oferta més avantatjosa.

Per l'exposat, a l'oferta econòmica li correspon una puntuació de **70,00 punts**

b) Memòria descriptiva del procés d'execució

- b.1)** La fiabilitat de la proposta en base a la qualitat de l'estudi del procés d'execució de les obres.

En l'apartat a.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

Es descriu tot el procés d'execució de les diferents unitats d'obra, incloent la implantació i accessos.

El nivell de detall i la justificació de cada una de les actuacions a realitzar denoten un estudi acurat del projecte, de l'àmbit i de la ubicació de l'obra.

Fa referència a la relació de l'obra amb els equipaments contigus.

Justifica com es realitzaran les rases en les zones de connexió amb els serveis generals, que queden fora del tancament d'obra.

Ha tingut en compte que la càrrega i descàrrega de material s'ha de fer fora de l'horari escolar.

En referència al procés d'obra han tingut en compte els terminis de subministrament de la gespa i les grades prefabricades i que aquests s'han d'encarregar a l'inici de l'obra.

En la descripció de l'execució de la gespa artificial, denota el coneixement i l'experiència en aquest tipus d'actuacions.

És una proposta, en general, detallada i estudiada, encara que manca la definició de l'execució d'algunes actuacions concretes com: l'execució perimetral en relació al tub de drenatge i sanejament, l'estesa de la base de tot-ú en relació a les instal·lacions de l'interior del camp, l'execució de l'estructura metàl·lica en relació a la construcció de les edificacions auxiliars, etc. Però són aspectes que es poden comprovar en el diagrama de barres del Pla d'obres en un altre apartat.

Per tant, es considera que denota un bon coneixement del projecte, concreció en les propostes i bon nivell de detall en base a un estudi acurat del procés d'execució.

Per l'exposat, es considera molt adequada i es proposa una puntuació de l'apartat **b.1** de :**2,70 punts**

- b.2)** Justificació de les millores i avantatges del procés constructiu proposat.

Es l'apartat a.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador proposa 19 millores/avantatges en quan al procés constructiu que no suposen cap cost afegit a la propietat:

1. Aixecament dels punts de connexió del clavegueram. Han detectat que la cota d'un pou 4 m per sota de la cota del camp i s'ha de comprovar exactament.
Detectant aquest punt conflictiu denota que el licitador s'ha estudiat el projecte i la proposta de millora és correcta.
2. Comanda de les grades a l'inici d'obres perquè triguen 6-7 setmanes.
És un avantatge haver tingut en compte aquest fet. Denota coneixement i experiència.
3. Filmació de vídeo de la connexió del clavegueram fins el carrer.
És una millora adequada i no prevista per cap altre licitador.
4. Anivellació del camp amb motoanivelladora làser.
Encara que l'obligació del contractista es realitzar els treballs amb la maquinària més adient per cadascun dels treballs, és una millora que altres licitadors no han fet referència.
5. Estesa de sorra fina abans de la gespa per anivellar la base.
És un canvi respecte del procés constructiu del projecte. Ha de ser la DF qui aprovi si és una millora aplicable.
6. Millora d'estabilització i impermeabilització del terreny substituint la base de tot-u de 10 cm per una capa de sòl ciment de 15cm, en el camp de joc.
És un canvi respecte del procés constructiu del projecte. Ha de ser la DF qui aprovi si és una millora aplicable.
7. Col·locació d'un canal amb pendent interior.
És considera una millora en el procés constructiu.
8. Vorada del perímetre del *infield* en comptes de ser tipus *tablón 10x20*, que sigui tipus *fiol*, per encolar gespa per sobre i després l'estesa de la terra batuda.
És considera una millora al procés constructiu i denota un coneixement i experiència en altres obres similars.
9. Disposar d'un topògraf fixe a la plantilla de la UTE.
És considera un avantatge per a la correcta execució de l'obra.
10. L'instal·lador de reg farà un recàlcul de cabals de reg, i estudiarà com rentabilitzar el reg del camp. S'ajustarà la programació perquè no coincideix amb el camp de beisbol.
És considera una millora en l'eficiència de les instal·lacions.
11. Realitzarà un especejament de les fonamentacions i alçats dels murs.
És una millora en el procés constructiu per la bona execució de l'obra.
12. Connectar el clavegueram amb angles superiors a 90°.
No es considera millora perquè l'execució de les connexions de clavegueram han de ser amb aquestes condicions però es valora positivament que es tingui en compte per a l'execució correcta de l'obra.
13. Fonamentació del mur de bloc en la zona del parapilotes més gran per recollir la fonamentació dels postes parapilotes.
És un canvi respecte del projecte i un avantatge en l'execució de l'obra. Denota un estudi detallat del projecte. Però ha de ser la DF qui aprovi si és una millora aplicable.
14. Col·locació d'una rigola de formigó per protegir la canal del tancament sud durant l'estesa del tot-ú.
És un canvi respecte del procés constructiu del projecte. Ha de ser la DF qui aprovi si és una millora aplicable.
15. Deixaran una obertura al tancament de bloc perimetral pel passar maquinària d'obra, tenint en compte que no es pot passar entre l'espai lliure dels parterres a mantenir.

- Detectant aquest punt conflictiu denota que el licitador s'ha estudiat el projecte i la proposta de solució seria vàlida.
16. Col·locaran les grades abans que la coberta, per una millor mobilitat de la grua mòbil.
És un ordre de treball lògic en l'obra però denota que el licitador s'ha estudiat el projecte i la proposta és adequada pel correcte desenvolupament de l'obra.
 17. Fer en primer lloc el mur perimetral per definir el recinte del camp.
És considera que justifica en el procés constructiu proposat que aquest ordre d'execució és un avantatge pel correcte desenvolupament de l'obra.
 18. Execució dels murs en 2 fases, primer interior camp i després l'exterior, per poder executar les instal·lacions amb espai suficient.
És considera que justifica en el procés constructiu proposat que aquest ordre d'execució és un avantatge pel correcte desenvolupament de l'obra.
 19. El tot-ú es farà després de les instal·lacions per no contaminar-les.
És pot considerar un avantatge en el procés constructiu.

Per tant es considera que el licitador, ha presentat un nombre elevat de millores, de les quals la majoria són molt adequades, coherents amb el procés d'obres proposat i ben justificades, i denoten un bon estudi de detall del projecte.

Per l'exposat, es proposa una puntuació de l'apartat **b.2** de:**1,80 punts**

- b.3)** La justificació de la metodologia indicada per a l'execució dels treballs i la seva coherència, el bon coneixement que denoten del projecte i dels terrenys on seran executades l'obra.

En l'apartat a.3 és on es descriu aquest sub-criteri.

En aquest apartat fa un resum de les diferents etapes del procés constructiu que quedaven detallades en l'apartat a.1 de la seva memòria. S'observa coherència en totes les justificacions i coincideix amb el cronograma que presenta en apartats posteriors.

S'han tingut en compte alguns dels punts clau de l'execució de l'obra com per exemple: realitzar el mur perimetral només per la part interior per poder executar les instal·lacions per la part exterior per la manca d'espai, les torres d'enllumenat i estructura metàl·lica abans de la col·locació de la gespa.

Per tant, es considera que s'ha justificat de forma molt adequada la metodologia indicada per a l'execució dels treballs descrits en els apartats anteriors, denoten bon coneixement del projecte i dels terrenys on s'executarà l'obra.

Per l'exposat, es proposa una puntuació de l'apartat **b.3** de:**1,80 punts**

- b.4)** La minimització de les afeccions al trànsit a les vies de circulació, de les afeccions als normal funcionament dels equipaments contigus i als espais d'accés a aquests (segons els condicionants d'execució d'obra descrits), la col·locació, qualitat i manteniment dels tancaments de l'obra; l'organització dels talls, les activitats de les diferents fases a executar estudiant les necessitats i prioritats en funció de la Planificació Tècnica

En l'apartat a.4 és on es descriu aquest sub-criteri.

En aquest apartat el licitar fa una descripció de la mobilitat i els usos més rellevants de l'entorn, els accessos i la implantació de l'obra.

Analitza la mobilitat de l'entorn explicant els carrers, els sentits de la circulació, les parades de bus que no queden afectades per l'obra i una part d'aparcament en la vorera a l'entrada al recinte que sí quedarà limitada.

Analitza la mobilitat de vianants per l'entorn en relació a les escoles, els habitatges i el camp de beisbol. Té en compte també que l'escola Mediterrània es limítrofa amb l'obra.

Analitza els usos de la parcel·la en l'interior. Detecta com els accessos al recinte estan a prop de l'escola Martí i Pol i per tant els vehicles no podran utilitzar l'accés en les hores puntes, ni tampoc l'accés de manteniment. També proposa la poda dels arbres en la zona d'accés al camp de beisbol per a que la maquinària no els faci malbé i la protecció dels troncs.

Proposa mesures per minimitzar les afeccions, respecte de:

- Treballs dins el recinte
- Elements de tancament i senyalització
- Mobilitat de vianants i vehicles
- Informació i comunicació amb els veïns i usuaris
- Neteja de l'àmbit de treballs
- Evitar i/o reduir el soroll en l'obra
- Relació amb el col·legi Miquel Martí i Pol i l'escola Mediterrània.

El nivell de detall i la justificació de les propostes denoten un bon coneixement de l'àmbit, havent, fins i tot, realitzat una visita als terrenys.

Els aspectes destacats de les seves mesures i que cap altre licitador ha tingut en compte:

- Tenen en compte que s'ha de deixar accés al Bullpen del camp de beisbol per accedir al material i al quadre elèctric de la torre d'il·luminació.
- Proposen dues zones d'aplec de material segons l'etapa de l'obra que s'estigui realitzant perquè no accedeixin els vehicles a l'interior del camp.
- No s'executarà el muret perimetral en una part on hauran d'accedir el vehicles dins el recinte.
- Preveuen 2 agents cívics amb dedicació exclusiva a la senyalització , informació a veïns, neteja d'obra, control dels tancaments, etc.
- S'evitarà l'entrada de vehicles pesants durant les hores puntes d'entrada als equipaments.
- Indica que l'empresa no tanca per vacances i és més adient per l'execució dels treballs perquè no hi ha tantes afectacions.
- Incrementarà els equips o treballarà els caps de setmana per finalitzar les obres abans de l'inici de temporada a primers de setembre.
- Seguiment i informe diari de les incidències dels veïns i usuaris.
- Proposa 2 reunions informatives prèvies a l'inici d'obra, cartells i papers a les bústies.
- Creació d'una pàgina de Facebook pel seguiment de l'obra als interessats.
- Propostes detallades per evitar i reduir el soroll.

Per tant, es considera que s'ha arribat a un bon nivell de concreció, estudiant en detall el projecte i l'àmbit, i la relació amb els equipaments, les propostes són concretes i adequades, sent coherent amb la resta de apartats del document.

Per l'exposat, es considera molt adequada i es proposa una puntuació de l'apartat b.4 de : 4,75 punts

- b.5)** Garantia i justificació de l'assignació de recursos i rendiments per acomplir amb el termini d'execució de les obres ofertat. La capacitat de resposta front imprevistos per disponibilitat de recursos propis lliures a assignar a l'obra en licitació.

En l'apartat a.5 és on es descriu aquest sub-criteri.

Adjunta una taula amb les tasques d'obra, els rendiments i la durada de cada una d'elles, aplicant un factor de reducció per imprevistos.

La taula es coherent amb el Pla d'obres presentat i està detallada i desglossada segons les mateixes tasques.

Per altra banda, adjunta la taula de descripció de cadascun dels equips: enderrocs, moviment de terres, terraplens, graderies, xarxa de reg, xarxa de sanejament, paviments, tancaments i mobiliari, i d'instal·lacions. No indica si són recursos propis o subcontractats.

No fa referència a altres recursos disponibles en cas d'imprevistos.

Per tant, es considera que ha justificat molt adequadament l'assignació de recursos i rendiments per acomplir el termini d'execució de les obres (que el redueixen a 2,4 mesos en comptes de 2,5 de projecte), però li manca justificar la capacitat de resposta front imprevistos.

Per l'exposat, es considera molt adequada i es proposa una puntuació de l'apartat b.5 de: 2,55 punts
--

En conclusió, es proposa la valoració total de l'apartat b) en 13,60 punts
--

- c) Programa o Pla de treball i estructura organitzativa de l'equip humà i tècnic destinat a l'obra.**

- c.1)** Coherència del pla d'obres en relació a l'oferta.

En l'apartat b.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

Presenta un diagrama de barres adjunt ben detallat i desglossat, indicant cada un dels treballs i les tasques concretes.

És coherent amb la resta d'apartats anteriors que expliquen el procés d'execució d'obra i els rendiments.

Es detecta com ha tingut en compte algunes de les tasques clau com: la col·locació de les torres d'enllumenat abans de l'estesa de la base de tot-ú del camp, la realització de les parets de bloc de formigó de part externa de les edificacions auxiliars (graderia, dog-outs..) després de les instal·lacions en l'interior per la manca d'espai, la col·locació de les grades en 6-7 setmanes des de la comanda a l'inici d'obra, etc.

El termini total de les obres és 10 setmanes i 3 dies, un total de 73 dies naturals, és a dir 2,4 mesos, i per tant, compleixen amb el termini indicat a la licitació, amb una reducció de 2 dies.

Per tant, es considera que el pla d'obres presentat és molt coherent amb la memòria d'execució dels apartats anteriors, que s'acredita un bon coneixement del projecte i que han analitzat els terrenys on s'han d'executar les obres.

Per l'exposat, es considera molt coherent i es proposa una puntuació de l'apartat c.1 de: 4,75 punts
--

- c.2)** Organigrama de l'equip tècnic ofertat

En l'apartat b.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

Presenta un organigrama de l'equip tècnic ofertat, que coincideix amb el indicat a la declaració responsable.

Compleix amb els requisits mínims indicats en el plec:

- 1 delegat d'obra amb dedicació total
- 1 cap d'obra amb dedicació total
- 1 encarregat general amb dedicació total
- 1 encarregat d'obra civil amb dedicació total
- 1 cap de topografia amb dedicació parcial

A més incorpora a l'equip mínim:

- 1 Cap de producció especialista en gespa (dedicació total)
- 1 Responsable d'implantació en domini públic (dedicació total)
- 1 Cap de Gestió Ambiental i qualitat amb dedicació parcial
- 1 Cap de Seguretat i Salut amb dedicació parcial
- Altres serveis generals.

Es valora que s'hagi incorporat a l'equip mínim un cap de producció especialista en gespa; que hi hagi 2 encarregats, un general i un específic per obra civil, que s'incorpori un responsable d'implantació en domini públic, i que tot l'equip tècnic sigui propi de la UTE (inclús el topògraf, a diferència d'altres licitadors).

Explica les funcions i responsabilitats d'alguns dels tècnics de l'obra.

També fa una relació de la maquinària i eines específiques a destinar a l'obra per a la retirada i instal·lació de gespa.

Per tant, es considera molt adequat l'organigrama de l'equip tècnic ofertat, i es valora positivament la incorporació de tècnics específics per aspectes particulars del projecte.

Per l'exposat, es considera molt adequat i es proposa una puntuació de l'apartat c.2 de : 2,85 punts
--

c.3) Coherència en la assignació de pressupostos.

En l'apartat b.3 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador sí presenta un histograma de previsió mensual de certificacions:

Certificació 1: 18,56 %

Certificació 2: 52,17 %

Certificació 3: 29,27 %

Indica 3 certificacions, desglossades amb percentatges per capítols, però no queda detallat per treballs realitzats.

La seva previsió és coherent amb el Pla de treball presentat i el diagrama de barres.

Per tant, es considera que és molt coherent l'assignació de pressupostos, encara que manca nivell de detall.

Per l'exposat, es considera molt coherent i es proposa una puntuació de l'apartat c.3 de : 1,60 punts

(*) **RESUM DE LA VALORACIÓ DE CRITERIS DE VALORACIÓ. ORDENATS PER LICITADOR. S'adjunta com ANNEX I**

(**) **RESUM DE LA VALORACIÓ DE CRITERIS DE VALORACIÓ. ORDENATS PER PUNTUACIÓ. S'adjunta com ANNEX II**

Atesa la valoració de la Mesa de Contractació, el licitador número 4, l' **UTE VORACYS-OPSA** ha estat la que ha obtingut més puntuació dels criteris avaluable mitjançant criteris automàtics i sotmesos a judici de valor i adopten a tal efecte el següents

ACORDS

PRIMER.- APROVAR les puntuacions contingudes a l'informe tècnic de valoració d'ofertes, incorporat el seu contingut a la present proposta d'adjudicació, del qual resulta que l'empresa **UTE VORACYS-OPSA** ha estat la que ha obtingut més puntuació en la suma dels criteris avaluable sotmesos a judici de valor i criteris d'aplicació automàtica, amb un total de **97,80 punts**, d'acord amb el desglossament que s'adjunta a l'acord següent.

SEGON.- PROPOSAR a l'òrgan de contractació l'adjudicació de la licitació per a l'execució de l'obra de reforma del camp de Softbol Municipal de Viladeans, a **UTE VORACYS-OPSA** per un import de **TRES-CENTS SETANTA-DOS MIL NOU-CENTS SIS EUROS AMB UN CÈNTIM (372.906,01)** IVA exclòs, atès que ha obtingut la puntuació de **97,80 punts** en la suma dels criteris avaluable sotmesos a judici de valor i criteris d'aplicació automàtica, d'acord amb el detall que s'adjunta:

Oferta 4:

Nom licitador: UTE VORACYS-OPSA

Puntuació total (sobre B + C): 75+22, 80..... 97,80 punts

a) Oferta econòmica

La proposta econòmica ofertada per **UTE VORACYS-OPSA.**, per un import de **372.906,01 €** IVA exclòs, s'ajusta al pressupost contingut en el Projecte tècnic aprovat; suposant una baixa del **26,64 %** respecte el mateix, sent la oferta més avantatjosa.

Per l'exposat, a l'oferta econòmica li correspon una puntuació de **...70,00 punts**

b) Memòria descriptiva del procés d'execució

- b.1)** La fiabilitat de la proposta en base a la qualitat de l'estudi del procés d'execució de les obres.

En l'apartat a.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

Es descriu tot el procés d'execució de les diferents unitats d'obra, incloent la implantació i accessos.

El nivell de detall i la justificació de cada una de les actuacions a realitzar denoten un estudi acurat del projecte, de l'àmbit i de la ubicació de l'obra.

Fa referència a la relació de l'obra amb els equipaments contigus.

Justifica com es realitzaran les rases en les zones de connexió amb els serveis generals, que queden fora del tancament d'obra.

Ha tingut en compte que la càrrega i descàrrega de material s'ha de fer fora de l'horari escolar.

En referència al procés d'obra han tingut en compte els terminis de subministrament de la gespa i les grades prefabricades i que aquests s'han d'encarregar a l'inici de l'obra.

En la descripció de l'execució de la gespa artificial, denota el coneixement i l'experiència en aquest tipus d'actuacions.

És una proposta, en general, detallada i estudiada, encara que manca la definició de l'execució d'algunes actuacions concretes com: l'execució perimetral en relació al tub de drenatge i sanejament, l'estesa de la base de tot-ú en relació a les instal·lacions de l'interior del camp, l'execució de l'estructura metàl·lica en relació a la construcció de les edificacions auxiliars, etc. Però són aspectes que es poden comprovar en el diagrama de barres del Pla d'obres en un altre apartat.

Per tant, es considera que denota un bon coneixement del projecte, concreció en les propostes i bon nivell de detall en base a un estudi acurat del procés d'execució.

Per l'exposat, es considera molt adequada i es proposa una puntuació de l'apartat b.1 de 2,70 punts

- b.2)** Justificació de les millores i avantatges del procés constructiu proposat.

Es l'apartat a.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador proposa 19 millores/avantatges en quan al procés constructiu que no suposen cap cost afegit a la propietat:

20. Aixecament dels punts de connexió del clavegueram. Han detectat que la cota d'un pou 4 m per sota de la cota del camp i s'ha de comprovar exactament.

Detectant aquest punt conflictiu denota que el licitador s'ha estudiat el projecte i la proposta de millora és correcta.

21. Comanda de les grades a l'inici d'obres perquè triguen 6-7 setmanes.

És un avantatge haver tingut en compte aquest fet. Denota coneixement i experiència.

22. Filmació de vídeo de la connexió del clavegueram fins el carrer.

És una millora adequada i no prevista per cap altre licitador.

23. Anivellació del camp amb motoanivelladora làser.

Encara que l'obligació del contractista es realitzar els treballs amb la maquinària més adient per cadascun dels treballs, és una millora que altres licitadors no han fet referència.

- Encara que l'obligació del contractista es realitzar els treballs amb la maquinària més adient per cadascun dels treballs, és una millora que altres licitadors no han fet referència.
24. Estesa de sorra fina abans de la gespa per anivellar la base.
És un canvi respecte del procés constructiu del projecte. Ha de ser la DF qui aprovi si és una millora aplicable.
 25. Millora d'estabilització i impermeabilització del terreny substituint la base de tot-u de 10 cm per una capa de sòl ciment de 15cm, en el camp de joc.
És un canvi respecte del procés constructiu del projecte. Ha de ser la DF qui aprovi si és una millora aplicable.
 26. Col·locació d'un canal amb pendent interior.
És considera una millora en el procés constructiu.
 27. Vorada del perímetre del *infield* en comptes de ser tipus *tablón 10x20*, que sigui tipus *fiol*, per encolar gespa per sobre i després l'estesa de la terra batuda.
És considera una millora al procés constructiu i denota un coneixement i experiència en altres obres similars.
 28. Disposar d'un topògraf fixe a la plantilla de la UTE.
És considera un avantatge per a la correcta execució de l'obra.
 29. L'instal·lador de reg farà un recàlcul de cabals de reg, i estudiarà com rentabilitzar el reg del camp. S'ajustarà la programació perquè no coincideix amb el camp de beisbol.
És considera una millora en l'eficiència de les instal·lacions.
 30. Realitzarà un especejament de les fonamentacions i alçats dels murs.
És una millora en el procés constructiu per la bona execució de l'obra.
 31. Connectar el clavegueram amb angles superiors a 90°.
No es considera millora perquè l'execució de les connexions de clavegueram han de ser amb aquestes condicions però es valora positivament que es tingui en compte per a l'execució correcta de l'obra.
 32. Fonamentació del mur de bloc en la zona del parapilotes més gran per recollir la fonamentació dels postes parapilotes.
És un canvi respecte del projecte i un avantatge en l'execució de l'obra. Denota un estudi detallat del projecte. Però ha de ser la DF qui aprovi si és una millora aplicable.
 33. Col·locació d'una rigola de formigó per protegir la canal del tancament sud durant l'estesa del tot-ú.
És un canvi respecte del procés constructiu del projecte. Ha de ser la DF qui aprovi si és una millora aplicable.
 34. Deixaran una obertura al tancament de bloc perimetral pel passar maquinària d'obra, tenint en compte que no es pot passar entre l'espai lliure dels parterres a mantenir.
Detectant aquest punt conflictiu denota que el licitador s'ha estudiat el projecte i la proposta de solució seria vàlida.
 35. Col·locaran les grades abans que la coberta, per una millor mobilitat de la grua mòbil.
És un ordre de treball lògic en l'obra però denota que el licitador s'ha estudiat el projecte i la proposta és adequada pel correcte desenvolupament de l'obra.
 36. Fer en primer lloc el mur perimetral per definir el recinte del camp.
És considera que justifica en el procés constructiu proposat que aquest ordre d'execució és un avantatge pel correcte desenvolupament de l'obra.
 37. Execució dels murs en 2 fases, primer interior camp i després l'exterior, per poder executar les instal·lacions amb espai suficient.
És considera que justifica en el procés constructiu proposat que aquest ordre d'execució és un avantatge pel correcte desenvolupament de l'obra.

38. El tot-ú es farà després de les instal·lacions per no contaminar-les.
És pot considerar un avantatge en el procés constructiu.

Per tant es considera que el licitador, ha presentat un nombre elevat de millores, de les quals la majoria són molt adequades, coherents amb el procés d'obres proposat i ben justificades, i denoten un bon estudi de detall del projecte.

Per l'exposat, es proposa una puntuació de l'apartat **b.2** de **1,80 punts**

- b.3)** La justificació de la metodologia indicada per a l'execució dels treballs i la seva coherència, el bon coneixement que denoten del projecte i dels terrenys on seran executades l'obra.

En l'apartat a.3 és on es descriu aquest sub-criteri.

En aquest apartat fa un resum de les diferents etapes del procés constructiu que quedaven detallades en l'apartat a.1 de la seva memòria. S'observa coherència en totes les justificacions i coincideix amb el cronograma que presenta en apartats posteriors.

S'han tingut en compte alguns dels punts clau de l'execució de l'obra com per exemple: realitzar el mur perimetral només per la part interior per poder executar les instal·lacions per la part exterior per la manca d'espai, les torres d'enllumenat i estructura metàl·lica abans de la col·locació de la gespa.

Per tant, es considera que s'ha justificat de forma molt adequada la metodologia indicada per a l'execució dels treballs descrits en els apartats anteriors, denoten bon coneixement del projecte i dels terrenys on s'executarà l'obra.

Per l'exposat, es proposa una puntuació de l'apartat **b.3** de **1,80 punts**

- b.4)** La minimització de les afeccions al trànsit a les vies de circulació, de les afeccions als normal funcionament dels equipaments contigus i als espais d'accés a aquests (segons els condicionants d'execució d'obra descrits), la col·locació, qualitat i manteniment dels tancaments de l'obra; l'organització dels talls, les activitats de les diferents fases a executar estudiant les necessitats i prioritats en funció de la Planificació Tècnica

En l'apartat a.4 és on es descriu aquest sub-criteri.

En aquest apartat el licitar fa una descripció de la mobilitat i els usos més rellevants de l'entorn, els accessos i la implantació de l'obra.

Analitza la mobilitat de l'entorn explicant els carrers, els sentits de la circulació, les parades de bus que no queden afectades per l'obra i una part d'aparcament en la vorera a l'entrada al recinte que sí quedarà limitada.

Analitza la mobilitat de vianants per l'entorn en relació a les escoles, els habitatges i el camp de beisbol. Té en compte també que l'escola Mediterrània es limítrofa amb l'obra.

Analitza els usos de la parcel·la en l'interior. Detecta com els accessos al recinte estan a prop de l'escola Martí i Pol i per tant els vehicles no podran utilitzar l'accés en les hores puntes, ni tampoc l'accés de manteniment. També proposa la poda dels arbres en la zona d'accés al camp de beisbol per a que la maquinària no els faci malbé i la protecció dels troncs.

Proposa mesures per minimitzar les afeccions, respecte de:

- Treballs dins el recinte
- Elements de tancament i senyalització

- Mobilitat de vianants i vehicles
- Informació i comunicació amb els veïns i usuaris
- Neteja de l'àmbit de treballs
- Evitar i/o reduir el soroll en l'obra
- Relació amb el col·legi Miquel Martí i Pol i l'escola Mediterrània.

El nivell de detall i la justificació de les propostes denoten un bon coneixement de l'àmbit, havent, fins i tot, realitzat una visita als terrenys.

Els aspectes destacats de les seves mesures i que cap altre licitador ha tingut en compte:

- Tenen en compte que s'ha de deixar accés al Bullpen del camp de beisbol per accedir al material i al quadre elèctric de la torre d'il·luminació.
- Proposen dues zones d'aplec de material segons l'etapa de l'obra que s'estigui realitzant perquè no accedeixin els vehicles a l'interior del camp.
- No s'executarà el muret perimetral en una part on hauran d'accedir el vehicles dins el recinte.
- Preveuen 2 agents cívics amb dedicació exclusiva a la senyalització , informació a veïns, neteja d'obra, control dels tancaments, etc.
- S'evitarà l'entrada de vehicles pesants durant les hores puntes d'entrada als equipaments.
- Indica que l'empresa no tanca per vacances i és més adient per l'execució dels treballs perquè no hi ha tantes afectacions.
- Incrementarà els equips o treballarà els caps de setmana per finalitzar les obres abans de l'inici de temporada a primers de setembre.
- Seguiment i informe diari de les incidències dels veïns i usuaris.
- Proposa 2 reunions informatives prèvies a l'inici d'obra, cartells i papers a les bústies.
- Creació d'una pàgina de Facebook pel seguiment de l'obra als interessats.
- Propostes detallades per evitar i reduir el soroll.

Per tant, es considera que s'ha arribat a un bon nivell de concreció, estudiant en detall el projecte i l'àmbit, i la relació amb els equipaments, les propostes són concretes i adequades, sent coherent amb la resta de apartats del document.

Per l'exposat, es considera molt adequada i es proposa una puntuació de l'apartat **b.4** de**4,75 punts**

- b.5)** Garantia i justificació de l'assignació de recursos i rendiments per acomplir amb el termini d'execució de les obres ofertat. La capacitat de resposta front imprevistos per disponibilitat de recursos propis lliures a assignar a l'obra en licitació.

En l'apartat a.5 és on es descriu aquest sub-criteri.

Adjunta una taula amb les tasques d'obra, els rendiments i la durada de cada una d'elles, aplicant un factor de reducció per imprevistos.

La taula es coherent amb el Pla d'obres presentat i està detallada i desglossada segons les mateixes tasques.

Per altra banda, adjunta la taula de descripció de cadascun dels equips: enderroc, moviment de terres, terraplens, graderies, xarxa de reg, xarxa de sanejament, paviments, tancaments i mobiliari, i d'instal·lacions. No indica si són recursos propis o subcontractats.

No fa referència a altres recursos disponibles en cas d'imprevistos.

Per tant, es considera que ha justificat molt adequadament l'assignació de recursos i rendiments per acomplir el termini d'execució de les obres (que el redueixen a 2,4 mesos en comptes de 2,5 de projecte), però li manca justificar la capacitat de resposta front imprevistos.

Per l'exposat, es considera molt adequada i es proposa una puntuació de l'apartat **b.5** de**2,55 punts**

En conclusió, es proposa la valoració total de l'apartat **b)** en**13,60 punts**

c) Programa o Pla de treball i estructura organitzativa de l'equip humà i tècnic destinat a l'obra.

c.1) Coherència del pla d'obres en relació a l'oferta.

En l'apartat b.1 és on es descriu aquest sub-criteri.

Presenta un diagrama de barres adjunt ben detallat i desglossat, indicant cada un dels treballs i les tasques concretes.

És coherent amb la resta d'apartats anteriors que expliquen el procés d'execució d'obra i els rendiments.

Es detecta com ha tingut en compte algunes de les tasques clau com: la col·locació de les torres d'enllumenat abans de l'estesa de la base de tot-ú del camp, la realització de les parets de bloc de formigó de part externa de les edificacions auxiliars (graderia, dog-outs..) després de les instal·lacions en l'interior per la manca d'espai, la col·locació de les grades en 6-7 setmanes des de la comanda a l'inici d'obra, etc.

El termini total de les obres és 10 setmanes i 3 dies, un total de 73 dies naturals, és a dir 2,4 mesos, i per tant, compleixen amb el termini indicat a la licitació, amb una reducció de 2 dies.

Per tant, es considera que el pla d'obres presentat és molt coherent amb la memòria d'execució dels apartats anteriors, que s'acredita un bon coneixement del projecte i que han analitzat els terrenys on s'han d'executar les obres.

Per l'exposat, es considera molt coherent i es proposa una puntuació de l'apartat **c.1** de**4,75 punts**

c.2) Organigrama de l'equip tècnic ofertat

En l'apartat b.2 és on es descriu aquest sub-criteri.

Presenta un organigrama de l'equip tècnic ofertat, que coincideix amb el indicat a la declaració responsable.

Compleix amb els requisits mínims indicats en el plec:

- 1 delegat d'obra amb dedicació total
- 1 cap d'obra amb dedicació total
- 1 encarregat general amb dedicació total
- 1 encarregat d'obra civil amb dedicació total
- 1 cap de topografia amb dedicació parcial

A més incorpora a l'equip mínim:

- 1 Cap de producció especialista en gespa (dedicació total)
- 1 Responsable d'implantació en domini públic (dedicació total)
- 1 Cap de Gestió Ambiental i qualitat amb dedicació parcial
- 1 Cap de Seguretat i Salut amb dedicació parcial
- Altres serveis generals.

Es valora que s'hagi incorporat a l'equip mínim un cap de producció especialista en gespa; que hi hagi 2 encarregats, un general i un específic per obra civil, que s'incorpori un responsable d'implantació en domini públic, i que tot l'equip tècnic sigui propi de la UTE (inclús el topògraf, a diferència d'altres licitadors).

Explica les funcions i responsabilitats d'alguns dels tècnics de l'obra. També fa una relació de la maquinària i eines específiques a destinar a l'obra per a la retirada i instal·lació de gespa.

Per tant, es considera molt adequat l'organigrama de l'equip tècnic ofertat, i es valora positivament la incorporació de tècnics específics per aspectes particulars del projecte.

Per l'exposat, es considera molt adequat i es proposa una puntuació de l'apartat **c.2** de**2,85 punts**

c.3) Coherència en la assignació de pressupostos.

En l'apartat b.3 és on es descriu aquest sub-criteri.

El licitador sí presenta un histograma de previsió mensual de certificacions:

Certificació 1: 18,56 %

Certificació 2: 52,17 %

Certificació 3: 29,27 %

Indica 3 certificacions, desglossades amb percentatges per capítols, però no queda detallat per treballs realitzats.

La seva previsió és coherent amb el Pla de treball presentat i el diagrama de barres.

Per tant, es considera que és molt coherent l'assignació de pressupostos, encara que manca nivell de detall.

Per l'exposat, es considera molt coherent i es proposa una puntuació de l'apartat **c.3** de**1,60 punts**

En conclusió, es proposa la valoració total de l'apartat **c)** en**9,20 punts**

d) Millores de garantia

Proposen 60 mesos de millora de garantia. Com que correspon a un (1) punt cada 12 mesos addicionals, li correspon un total de 5 punts.

Per tant, li correspon una puntuació de l'apartat **d)** de**5,00 punts**

Total puntuació LICITADOR 3 SOBRE B + SOBRE C 97,80 punts

Un cop finalitzat l'acte, el president el dóna per acabat i signa aquesta acta juntament amb el secretari i els vocals.

Emili Galisteo Rodriguez
President

Maria Hernandez Herranz
Vocal

Enric Serra del Castillo
Vocal

Joan Carles López Méndez
Secretari

ANNEX II - QUADRE RESUM PUNTUACIÓ ORDENAT PER PUNTUACIÓ OBTINGUDA PELS LICITADORS

Num.	SOBRE C			SOBRE B										SOBRE C			SOBRE D																													
	A) OFERTA ECONÒMICA			B) MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCÉS										C) PLA O PROGRAMA DE			D) MILLORES DE GARANTIES																													
4	UTE VORACYS-OFSA	372.906,01 €	26,64%	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="3">TOTAL A)</td> <td colspan="3">TOTAL B)</td> <td colspan="3">TOTAL C)</td> <td colspan="3">TOTAL D)</td> <td colspan="3">TOTAL OFERTA</td> </tr> <tr> <td>70</td> <td>70</td> <td>15,00</td> <td>13,60</td> <td>9,20</td> <td>5,00</td> <td>10</td> <td>5,00</td> <td>100</td> <td>5,00</td> <td>100</td> <td>5,00</td> <td>100</td> <td>5,00</td> <td>100</td> </tr> </table>										TOTAL A)			TOTAL B)			TOTAL C)			TOTAL D)			TOTAL OFERTA			70	70	15,00	13,60	9,20	5,00	10	5,00	100	5,00	100	5,00	100	5,00	100	97,80	84,61	81,56
TOTAL A)			TOTAL B)			TOTAL C)			TOTAL D)			TOTAL OFERTA																																		
70	70	15,00	13,60	9,20	5,00	10	5,00	100	5,00	100	5,00	100	5,00	100																																
3	M.I.J. GRUAS, SA	409.081,90 €	19,52%	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="3">TOTAL A)</td> <td colspan="3">TOTAL B)</td> <td colspan="3">TOTAL C)</td> <td colspan="3">TOTAL D)</td> <td colspan="3">TOTAL OFERTA</td> </tr> <tr> <td>70</td> <td>70</td> <td>15,00</td> <td>8,95</td> <td>6,85</td> <td>10</td> <td>5,00</td> <td>10</td> <td>5,00</td> <td>100</td> <td>5,00</td> <td>100</td> <td>5,00</td> <td>100</td> </tr> </table>										TOTAL A)			TOTAL B)			TOTAL C)			TOTAL D)			TOTAL OFERTA			70	70	15,00	8,95	6,85	10	5,00	10	5,00	100	5,00	100	5,00	100	22,80	15,80	10,20	
TOTAL A)			TOTAL B)			TOTAL C)			TOTAL D)			TOTAL OFERTA																																		
70	70	15,00	8,95	6,85	10	5,00	10	5,00	100	5,00	100	5,00	100																																	
2	FIDELITUREFOLIGRAS, SA	393.389,14 €	22,61%	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="3">TOTAL A)</td> <td colspan="3">TOTAL B)</td> <td colspan="3">TOTAL C)</td> <td colspan="3">TOTAL D)</td> <td colspan="3">TOTAL OFERTA</td> </tr> <tr> <td>70</td> <td>70</td> <td>15,00</td> <td>5,60</td> <td>4,60</td> <td>10</td> <td>5,00</td> <td>10</td> <td>5,00</td> <td>100</td> <td>5,00</td> <td>100</td> <td>5,00</td> <td>100</td> </tr> </table>										TOTAL A)			TOTAL B)			TOTAL C)			TOTAL D)			TOTAL OFERTA			70	70	15,00	5,60	4,60	10	5,00	10	5,00	100	5,00	100	5,00	100	60	60	60	
TOTAL A)			TOTAL B)			TOTAL C)			TOTAL D)			TOTAL OFERTA																																		
70	70	15,00	5,60	4,60	10	5,00	10	5,00	100	5,00	100	5,00	100																																	
				2,70	1,80	1,80	4,75	2,55	4,75	1,60	9,20	4,75	2,85	1,60	22,80	60	5,00																													
				0,60	1,80	1,00	3,50	2,55	2,50	2,55	6,85	2,50	2,55	1,80	15,80	60	5,00																													
				1,20	0,80	0,10	2,00	1,50	1,50	4,60	4,60	1,50	2,10	1,00	10,20	60	5,00																													
				3,00	2,00	2,00	5,00	3,00	5,00	3,00	15,00	5,00	3,00	2,00	22,80	60	5,00																													
				b.1	b.2	b.3	b.4	b.5				c.1	c.2	c.3	22,80	60	5,00																													
				FABRICAT PROPOSTA QUANTAT					JUSTIFICACIÓ MILLORES I AVANTATGES					COHERENCIA DEL PLA DE TREBALLS			COHERENCIA EN L'ASSIGNACIÓ DE			MESOS AMPLIACIÓ GARANTIA																										
				PROCES EXECUCIÓ OBRAS					JUSTIFICACIÓ METODOLOGIA EXECUCIÓ					ORGANIGRAMA DE L'EQUIP TÈCNIC			PRESUPOSTOS			TOTAL D)																										
				DEL PROCÉS CONSTRUCTIU					TREBALLS I PROJECTE					COHERENCIA EN L'ASSIGNACIÓ DE			PRESUPOSTOS			TOTAL D)																										
				DEL PROCÉS CONSTRUCTIU					MINIMITZACIÓ AFECIONS TRÀNSIT					COHERENCIA EN L'ASSIGNACIÓ DE			PRESUPOSTOS			TOTAL D)																										
				JUSTIFICACIÓ METODOLOGIA EXECUCIÓ					GARANITIA D'ASSIGNACIÓ DE RECURSOS I					COHERENCIA EN L'ASSIGNACIÓ DE			PRESUPOSTOS			TOTAL D)																										
				RENDIMENTS					RENDIMENTS					COHERENCIA EN L'ASSIGNACIÓ DE			PRESUPOSTOS			TOTAL D)																										
				RENDIMENTS					RENDIMENTS					COHERENCIA EN L'ASSIGNACIÓ DE			PRESUPOSTOS			TOTAL D)																										