



L'òrgan de contractació de **VILADECANS RENOVACIÓ URBANA, S.L.** en data 27.10.2015 ha adoptat la següent resolució:

PRIMER.- DESESTIMAR I EXCLOURE les següents ofertes per trobar-se incurses en presumpció d'oferta anormal o desproporcionada i manca de l'oportuna justificació i/o per no assolir el nivell de puntuació de 17,50 punts i, per tant tenir la consideració d'oferta de qualitat tècnica inacceptable, segons la proposta de la Mesa de Contractació i pels motius indicats:

- **Licitador 1. TRANSPORTES IRANZO, S.A.**

Per considerar l'oferta presentada amb una qualitat tècnica inacceptable al no haver obtingut una puntuació igual o superior a 17,50 punts, i no haver justificat suficientment la baixa ofertada, segons d'acord amb la següent motivació:

CRITERIS OBJECTIUS D'APLICACIÓ AUTOMÀTICA (65 punts)

"Licitador Núm. 1:

NOM LICITADOR: TRANSPORTES IRANZO, S.A.

PRESSUPOST: 212.990,28€ (IVA exclòs)

BAIXA: 25,01%

En data 9 d'octubre de 2015, l'empresa TRANSPORTES IRANZO, S.A. presenta la documentació que estima oportuna i necessària per a justificar la baixa presumptament desproporcionada o anormal dins del termini establert per a tal efecte. L'empresa licitadora, per a justificar la validesa, viabilitat i proporcionalitat de l'oferta presentada i justificar la baixa del 25,01% respecte del pressupost de licitació, ho fa basant-se en les següents consideracions:

1. *Hem repassat els preus unitaris aplicats i ens reafirmem en els mateixos.*
2. *L'oferta presentada per TRANSPORTES IRANZO, S.A., per un pressupost de 212.990,28€ (IVA exclòs) i una baixa del 25,01% es pot considerar anormal o desproporcionada segons l'apartat 12.5 del Plec que regeix la licitació, ja que la baixa mitja de referència, més 5 unitats percentuals per licitacions de 10 o més ofertes, seria de 24,847% i la nostra baixa és de 25,01%, la qual cosa representa una desviació percentual del 0,163% i una desviació econòmica de 472,93€.*

Dins del nostre punt de vista estem dintre de la normalitat.

3. *Els nostres costos d'estructura, en ser una empresa petita i familiar són inferiors a la majoria d'empreses licitadores, de l'ordre d'un 4 a 5%.*

Per tot l'anteriorment exposat sabem que no complim les fórmules establertes en la clàusula 12.5 del Plec de Clàusules Administratives, però hem cregut convenient, com a empresa nova per a l'Ajuntament de Viladecans, explicar els detalls de la nostra oferta per si poden reconsiderar la seva decisió per l'adjudicació de l'obra, la qual estariem encantats d'executar a les seves ordres i sabent que els nostres números són ben analitzats i no hi ha errors en la nostra oferta.



Un cop examinada la documentació presentada, cal fer les següents consideracions:

1. Tenint en consideració lo exposat per TRANSPORTES IRANZO, S.A. en quan al fet que han repassat els preus unitaris aplicats, cal destacar que no expliquen quins són aquests ja que no presenten cap pressupost desglossat dels preus i rendiments corresponents a les partides i capítols propis de l'obra licitada, per justificar els preus més competitiu que oferten i es pugui comprovar la possibilitat real de complir amb l'import ofertat.
2. La consideració per part de l'empresa licitadora "d'estar dins de la normalitat", és una apreciació subjectiva que no queda justificada ni amb l'oferta tècnica ni amb la documentació presentada.
3. Considerant, tal com exposa l'empresa licitadora que, TRANSPORTES IRANZO, S.A. és una empresa petita i familiar i acceptant que aquesta circumstància els hi permetria oferir tarifes internes més ajustades i per tant preus més competitiu, això no queda justificat perquè no presenta cap relació de costos per poder valorar la seva coherència.

Així doncs, després d'analitzar la documentació presentada per TRANSPORTES IRANZO, S.A., es considera que **no està justificada suficientment la baixa ofertada**, i per tant s'informa **DESFAVORABLEMENT**, proposant-se la seva desestimació a l'espera del que determini l'òrgan de contractació."

CRITERIS AVALUABLES FONAMENTATS EN JUDICI DE VALOR (35 punts)

1) MEMÒRIA D'EXECUCIÓ (fins a 15 punts).

a) Fiabilitat memòria d'execució (fins a 8 punts)

L'empresa TRANSPORTES IRANZO, S.A. presenta una memòria d'execució de les obres on descriu de forma molt breu i genèrica el procés constructiu proposant una única fase d'actuació però sense descriure ni l'organització ni la planificació de l'obra. Cal destacar que la documentació gràfica que acompanya a la memòria és errònia ja que es refereix a un altre emplaçament, motiu per el qual es considera que no es pot valorar correctament aquest punt.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

b) Justificació i coherència metodologia (fins a 2 punts)

L'empresa licitadora presenta una memòria descriptiva amb documentació gràfica (únicament plànols) on s'indiquen fases, ubicació instal·lacions provisionals i acopis, així com accessos a l'obra però en un emplaçament que no és objecte d'aquesta licitació.

Per tant, es considera que no es pot valorar correctament aquest punt.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

c) Proposta minimitzacions afectacions (fins a 2 punts)

El licitador TRANSPORTES IRANZO, S.A. proposa l'execució de les obres en una única fase però no explica com garantirà l'accés peatonal



als habitatges ni als aparcaments privats de les Viviendas del Congreso.

El licitador no fa menció a cap proposta per a la conservació i manteniment dels tancaments, la senyalització i mobilitat de l'espai limítrof de l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

d) Garantia i justificació assignació recursos a disposició de l'obra (fins a 3 punts)

La informació relativa a aquest apartat es desprèn únicament dels Annex 4 i Annex 5 on el representant de TRANSPORTES IRANZO, S.A. fa una declaració dels recursos que posa a disposició de l'obra, ja siguin recursos personals (propis i subcontractats) com recursos materials (propis i subcontractats) sense indicació ni justificació de rendiments.

A l'oferta presentada, el licitador no fa menció dels subcontractistes proposats per poder garantir una bona execució de l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,75 punts**.

2) PROGRAMA DE TREBALL (fins a 10 punts).

a) Coherència del pla de treball en relació a l'oferta (fins a 5 punts).

L'empresa licitadora TRANSPORTES IRANZO, S.A. presenta un pla de treball per a la realització de les obres que es considera insuficient ja que no reflecteix les tasques o treballs a desenvolupar, ni les relacions d'activitats predecessores i successores ni els camins crítics. D'acord amb la documentació presentada a l'oferta, no es pot afirmar que el pla de treball presentat tingui coherència amb la memòria d'execució ni amb l'assignació de recursos que es posaran a disposició.

El licitador no fa cap reducció en el termini d'execució de les obres previst en el projecte, per tant proposa un termini de 3 mesos per a executar-les.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

b) Organigrama de l'equip ofertat (fins a 2 punts)

En relació a l'estructura organitzativa de l'equip humà destinat a l'obra, el licitador presenta un organigrama on indica únicament les relacions de jerarquia sense especificar ni noms, ni les funcions, ni la qualificació professional ni la dedicació del personal proposat. Amb l'organigrama presentat, es considera insuficient per a poder valorar aquest punt.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

c) Xarxa de precedències (fins a 2 punts)

No s'adjunta cap representació gràfica de la xarxa de precedències.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

d) Coherència en l'assignació de pressupostos (fins a 1 punt)

S'adjunta una taula amb l'assignació correcta dels capítols d'obra/pressupostos i una previsió mensual i acumulada de certificacions (expressada en € i en % sobre el PEM de licitació) d'acord amb el pla de treball presentat per al licitador.



Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,75 punts**.

3) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT MEDIAMBIENTAL (fins a 5 punts).

a) Propostes per a reduir l'impacte ambiental (fins a 2 punts).

L'empresa TRANSPORTES IRANZO, S.A. presenta un Pla de gestió mediambiental on identifica les unitats d'obra que poden generar impactes mediambientals i proposa diferents mesures protectores i correctores en la realització de les obres.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

b) Propostes per millorar pla de residus (fins a 2 punts).

El licitador descriu molt breument l'organització física de l'obra des del punt de vista mediambiental però dins d'un emplaçament equivocat. L'empresa no presenta la localització dels gestors de residus proposats.

A l'oferta presentada per TRANSPORTES IRANZO, S.A., no s'adjunta cap relació de costos indirectes destinats a mesures correctores que es puguin valorar.

El licitador no fa menció a donar compliment a la ISO 14001 ni adjunta el certificat que ho acrediti.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

c) Propostes per millorar l'estalvi energètic de l'obra (fins a 1 punt).

L'empresa TRANSPORTES IRANZO, S.A. no presenta cap proposta per a millorar l'estalvi energètic de l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

4) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT (fins a 5 punts).

a) Control qualitat (fins a 3 punts).

L'empresa TRANSPORTES IRANZO, S.A. presenta un pla d'autocontrol de la qualitat on s'indiquen els tipus d'assaig a realitzar. No presenta cap protocol de qualitat ni especificació del procediment a seguir ni de quins seran els responsables proposats per al seguiment de la qualitat de l'obra.

El licitador no fa menció a donar compliment a la ISO 9001 ni adjunta el certificat que ho acrediti.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,75 punts**.

b) Millora del control de qualitat (fins a 2 punts).

L'empresa licitadora no presenta cap proposta d'augment de l'import destinat a control de qualitat e les obres.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

-
- La valoració tècnica total de l'oferta 1 és de **4,25 punts**
-



D'acord amb el plec de clàusules administratives i tècniques perquè una oferta sigui considerada amb qualitat tècnica acceptable ha d'haver obtingut una puntuació en les propostes tècniques igual o superior a 17,50 punts. En el cas d'aquesta oferta, el licitador **TRANSPORTES IRANZO, S.A.** amb una **valoració tècnica total de 4,25 punts** es considera d'una qualitat tècnica inacceptable i per tant, es proposa **desestimar** aquesta oferta.

- **Licitador 4 . ISIDRE ARCHS, S.L.**

Per considerar l'oferta presentada amb una qualitat tècnica inacceptable al no haver obtingut una puntuació igual o superior a 17,50 punts, d'acord amb la següent motivació:

CRITERIS AVALUABLES FONAMENTATS EN JUDICI DE VALOR (35 punts)

1) **MEMÒRIA D'EXECUCIÓ (fins a 15 punts).**

a) **Fiabilitat memòria d'execució (fins a 8 punts)**

Pel que fa a la memòria d'execució de les obres, el licitador presenta una explicació molt breu sobre el procés constructiu proposat sense descriure ni l'organització (només es grafia en els plànols) ni planificació de l'obra. Tampoc especifica les diferents activitats a realitzar especificant quins seran els recursos en cada moment que l'empresa posarà a disposició de l'obra. L'empresa licitadora justifica l'execució en dues fases per reduir al mínim les obres als veïns però després no identifica les quines són aquestes afectacions.

*Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,50 punts**.*

b) **Justificació i coherència metodologia (fins a 2 punts)**

L'empresa ISIDRE ARCHS, S.L. presenta una memòria descriptiva de l'entorn amb un reportatge gràfic (imatges i plànols) on s'indiquen els tancaments, els accessos i els itineraris que denoten un bon coneixement de l'entorn. No queda clara la justificació de l'execució de l'obra en els dos àmbits proposats.

La metodologia proposada no queda suficientment justificada amb la memòria d'execució presentada i el pla de treball.

*Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,50 punts**.*

c) **Proposta minimitzacions afectacions (fins a 2 punts)**

L'empresa licitadora no preveu cap afectació al trànsit rodat de la zona (aparcaments privats de Viviendas del Congreso), ni l'accés a les edificacions veïnes. Tot i que a la documentació gràfica, si grafia les afectacions a la zona d'aparcament de Viviendas del Congreso i als habitatges.

El licitador fa un seguit de propostes per a la conservació i manteniment dels tancaments, la senyalització i mobilitat de l'espai limítrof de l'obra.

*Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.*



d) Garantia i justificació assignació recursos a disposició de l'obra (fins a 3 punts)

ISIDRE ARCHS, S.L. fa una breu exposició dels recursos materials (propis) que proposa per a la bona realització de les obres i d'acord amb l'Annex 6 però sense especificar ni equips ni justificar rendiments. En quan als recursos personals, només indica el personal tècnic però no hi ha més informació que la que apareix a l'Annex 4 i 5 on s'indiquen els diferents equips que treballaran a l'obra però no es detalla ni el número ni la categoria. Per aquest motiu no es pot valorar suficientment aquest punt.

En quan a la garantia en el subministrament, ISIDRE ARCHS, S.L. disposa de l'explotació d'una cantera per al subministrament de tot tipus d'àrids però no especifica ni quina ni on està localitzada.

Sobre la resta de subministradors, a l'Annex 5 diu quins seran les empreses però no queden suficientment justificades.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,50 punts**.

2) PROGRAMA DE TREBALL (fins a 10 punts).

a) Coherència del pla de treball en relació a l'oferta (fins a 5 punts).

La empresa licitadora ISIDRE ARCHS, S.L. presenta diagrama de Gantt per a la realització de les obres que assegura l'execució d'aquesta en el termini proposat que és de 2,5 mesos, indicant les dues fases de l'obra i on es reflecteixen els diferents treballs a executar amb la previsió de temps per a desenvolupar-los així com la indicació de les activitats predecessores i successores indicant les tasques o camins crítics. Degut a la breu memòria d'execució i a la poca informació sobre els recursos proposats i la planificació de l'obra es fa difícil poder garantir la coherència del Pla de treball amb la memòria d'execució.

L'empresa licitadora proposa una reducció de 0,5 mesos respecte al termini establert en el projecte (no es valora aquesta reducció).

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

b) Organigrama de l'equip ofertat (fins a 2 punts)

En relació a l'estructura organitzativa de l'equip humà destinat a l'obra, el licitador presenta un organigrama del personal tècnic que és el correcte per a obres d'urbanització d'aquestes característiques on indica les funcions, la jerarquia, la qualificació professional i la dedicació del personal proposat (d'acord amb l'Annex 4).

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

c) Xarxa de precedències (fins a 2 punts)

Al pla de treball ISIDRE ARCHS, S.L. indica les relacions i lligams entre activitats però no presenta cap representació específica de la xarxa de precedències.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

d) Coherència en l'assignació de pressupostos (fins a 1 punt)

S'adjunten gràfiques amb una assignació correcta de tasques/pressupostos (indicat en % respecte PEM projecte) i una



previsió mensual i acumulada de certificacions (indicat en % respecte PEM projecte) d'acord amb el pla de treball presentat per al licitador.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

3) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT MEDIAMBIENTAL (fins a 5 punts).

a) Propostes per a reduir l'impacte ambiental (fins a 2 punts).

En relació al pla de gestió mediambiental, l'empresa presenta un Pla d'Assegurament de la Qualitat i Mediambient (PAQMA) i proposa cinc millores per reduir l'impacte ambiental que pugui generar l'obra. No s'identifiquen clarament les unitats que poden generar impactes.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,50 punts**.

b) Propostes per millorar pla de residus (fins a 2 punts).

L'empresa ISIDRE ARCHS, S.L. proposa de manera gràfica, una organització física de l'obra des del punt de vista mediambiental per a la bona gestió dels residus. L'empresa licitadora menciona que col·labora amb diferents Gestores de Runes però no diu quines ni la seva localització.

A l'oferta, l'empresa licitadora fa diferents propostes per a millorar el pla de residus de l'obra així com la utilització d'elements recuperables de l'obra.

ISIDRE ARCHS, S.L., no adjunta cap relació de costos indirectes destinats a mesures correctores d'impacte ambiental.

El licitador es compromet a donar compliment a la ISO 14001 però no adjunta certificat a l'oferta.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,75 punts**.

c) Propostes per millorar l'estalvi energètic de l'obra (fins a 1 punt).

Dins d'aquest PAQMA, el licitador proposa cinc propostes per a millorar l'estalvi energètic de l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

4) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT (fins a 5 punts).

a) Control qualitat (fins a 3 punts).

L'empresa ISIDRE ARCHS, S.L. presenta un Pla d'Autocontrol de Qualitat amb el compromís de col·laboració per part de l'empresa BAC ECG per a realitzar els assajos i les activitats de control. S'adjunta a l'oferta, el pla d'assaigs realitzat per a aquesta obra.

El licitador presenta els procediments proposats però no fa menció de l'organització dedicada al control de qualitat.

El licitador es compromet a donar compliment a la ISO 9001 però no adjunta certificat a l'oferta.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,26 punts**.

b) Millora del control de qualitat (fins a 2 punts).

L'empresa licitadora presenta el pressupost del Pla d'assaigs de Control de Qualitat per un import de 7.295,51€ el que suposa un 2,15% que es compromet a assumir sense cap despesa per a la propietat.



Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

- La valoració tècnica total de l'**oferta 4** és de **17,01 punts**

D'acord amb el plec de clàusules administratives i tècniques perque una oferta sigui considerada amb qualitat tècnica acceptable ha d'haver obtingut una puntuació en les propostes tècniques igual o superior a 17,50 punts. En el cas d'aquesta oferta, el licitador **ISIDRE ARCHS, S.L.** amb una **valoració tècnica total de 17,01 punts** es considera d'una qualitat tècnica inacceptable i per tant, es proposa **desestimar** aquesta oferta."

- **Licitador 8. CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A.**

Per considerar l'oferta presentada amb una qualitat tècnica inacceptable al no haver obtingut una puntuació igual o superior a 17,50 punts, i no haver justificat suficientment la baixa ofertada, d'acord amb la següent motivació:

CRITERIS OBJECTIUS D'APLICACIÓ AUTOMÀTICA

"Licitador Núm.8:

NOM LICITADOR: CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A.

PRESSUPOST: 209.493,57€ (IVA exclòs)

BAIXA: 26,24%

En data 13 d'octubre de 2015, l'empresa CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A., presenta la documentació que estima oportuna i necessària per a justificar la baixa presumptament desproporcionada o anormal dins del termini establert per a tal efecte.

L'empresa licitadora, per a justificar la validesa, viabilitat i proporcionalitat de l'oferta presentada i justificar la baixa del 26,24% respecte del pressupost de licitació, ho fa basant-se en les següents consideracions:

La justificació de les despeses es desglossa en tres punts:

1. **Despeses generals:** S'han contemplat que les despeses generals destinades a aquesta obra són del 8% de l'import d'execució de la mateixa. Aquest import equival a 14.963,83€. Si dividim aquest import per la duració de la mateixa dona un total de 4.987,94€ mensuals.

Les despeses generals es desglossen en els següents conceptes:

-Propis de l'empresa:

Estructura/fiscals/financers.

-Derivats del contracte:

Financers/Taxes i impostos de l'administració/altres derivats del contracte.

Després de l'estudi realitzat, és suficient en la nostra empresa amb aquest import de despeses generals. Entre altres motius per ja tenir amortitzat elements com mobiliari, equips i vehicles, disposar d'una estructura adequada per aquests imports d'obra.

2. **Benefici industrial:** El benefici industrial contemplat en aquesta obra és del 2%. Aquest percentatge es podrà millorar amb els rendiments que es pretenen dur a terme durant l'obra.



3. Pressupost execució material: Es contempla un import PEM de 187.047,82€. S'ha realitzat un estudi detallat de tots els costos materials, de maquinària, mà d'obra, arribant a aquest import. S'adjunta a aquesta justificació els següents documents:
1. Resum del pressupost
 2. Últim full
 3. Pressupost.
 4. Justificació de les diferents partides del pressupost.
 5. Ofertes de proveïdors amb un volum d'obra important.

Una vegada analitzades totes aquestes despeses i presentada la corresponent justificació, garantim la viabilitat de l'oferta i de l'execució material de la mateixa.

Un cop examinada la documentació presentada, cal fer les següents consideracions:

1. El licitador CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A. contempla un 8% (14.963,83€) com a despeses generals però no es justifiquen ni desglossen quines són aquestes despeses, per tant, no es pot valorar la correcta consideració del % previst.
2. En relació a l'assignació d'un 2% per al benefici industrial, el licitador ho justifica amb els rendiments que es pretenen dur a terme durant l'obra, però l'empresa CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A. no presenta ni en aquesta documentació ni en la presentada anteriorment a l'oferta, quins són aquests rendiments i per tant, no es pot valorar la coherència d'aquest punt.
3. L'empresa licitadora CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A. adjunta pressupost desglossat per capítols de les diferents partides del pressupost i quadre de preus. En el quadre de justificació de preus s'indica el cost mà d'obra i maquinària així com els rendiments previstos molt superiors als establerts en el projecte. La documentació aportada anteriorment per l'empresa licitadora tant en l'oferta com ara la documentació per a justificar la baixa ofertada, es considera insuficient per poder valorar aquest punt ja que no es presenta justificació de rendiments de maquinària ni relació de l'equip personal (no tècnic) que es posarà a disposició de l'obra indicant si és propi o subcontractat.

Així doncs, després d'analitzar la documentació i el pressupost presentat per CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A. es considera que **no està justificada suficientment la baixa ofertada**, i per tant s'informa **DESFAVORABLEMENT**, proposant-se la seva desestimació a l'espera del que determini l'òrgan de contractació."

CRITERIS AVALUABLES FONAMENTATS EN JUDICI DE VALOR

- 1) MEMÒRIA D'EXECUCIÓ (fins a 15 punts).
 - a) Fiabilitat memòria d'execució (fins a 8 punts)

Pel que fa a la memòria d'execució de les obres, el licitador presenta una descripció del projecte però no es defineix suficientment el procés constructiu proposat ja que no descriu ni l'organització física, ni la planificació de l'obra, ni les fases en les quals s'executaran els treballs, etc..



Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punts**.

b) Justificació i coherència metodologia (fins a 2 punts)

L'empresa CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A. presenta una breu descripció de l'entorn però manca informació gràfica d'imatges i plànols on es pugui marcar la proposta d'accessos, circulacions i delimitació de l'àmbit de l'obra.

Amb la memòria d'execució presentada no queda suficientment justificada la metodologia proposada per l'empresa licitadora.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,50 punts**.

c) Proposta minimitzacions afectacions (fins a 2 punts)

L'empresa licitadora fa una exposició genèrica sobre les afectacions però no concreta quines són en el cas d'aquesta obra (només indica les que no afecten com per exemple la xarxa d'autobusos).

El licitador també fa un seguit de propostes per a la conservació i manteniment dels tancaments, la senyalització i mobilitat de l'espai limítrof de l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

d) Garantia i justificació assignació recursos a disposició de l'obra (fins a 3 punts)

CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A. fa una breu descripció de tots els recursos que proposa per a executar aquestes obres la bona realització de les obres ja siguin recursos tècnics personals (propis i subcontractats) d'acord amb l'Annex 4, recursos materials sense indicació de rendiments (propis i subcontractats) d'acord amb l'Annex 6. L'Annex 5 només indica el personal tècnic (sense indicació del delegat) però no la resta de professionals que intervenen a l'obra, motiu pel qual no es pot valorar suficientment la garantia dels recursos personals.

El licitador presenta cartes de compromís d'empreses subministradores i subcontractistes que garantiran els subministraments dels materials a l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,75 punts**.

2) PROGRAMA DE TREBALL (fins a 10 punts).

a) Coherència del pla de treball en relació a l'oferta (fins a 5 punts).

L'empresa licitadora CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A. presenta diagrama de Gantt per a la realització de les obres on es reflecteixen els diferents treballs a executar amb la previsió de temps per a desenvolupar-los així com la indicació de les activitats predecessores i successores indicant les tasques o camins crítics.

D'acord amb la informació aportada a la present oferta, es considera que no queda suficientment justificat el pla d'obres en relació a la metodologia presentada per al licitador.

El licitador no fa cap reducció en el termini d'execució de les obres previst en el projecte, per tant proposa un termini de 3 mesos per a executar-les.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

b) Organigrama de l'equip ofertat (fins a 2 punts)



En relació a l'estructura organitzativa de l'equip humà destinat a l'obra, el licitador presenta un organigrama del personal tècnic que és el correcte per a obres d'urbanització d'aquestes característiques on indica les funcions, la jerarquia, la qualificació professional i la dedicació del personal proposat.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

c) Xarxa de precedències (fins a 2 punts)

Al pla de treball CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A. indica les relacions i lligams entre activitats però no presenta cap representació gràfica específica de la xarxa de precedències.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

d) Coherència en l'assignació de pressupostos (fins a 1 punt)

El licitador adjunta taula amb l'assignació correcta de capítols d'obra/pressupostos i una previsió mensual de certificacions (indicat en % sobre el PEM de licitació), coherent amb el pla de treball presentat per al licitador.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

3) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT MEDIAMBIENTAL (fins a 5 punts).

a) Propostes per a reduir l'impacte ambiental (fins a 2 punts).

L'empresa licitadora presenta un pla de vigilància ambiental on s'identifica les unitats d'obra que podran generar impactes mediambientals i enumera algunes mesures mediambientals.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

b) Propostes per millorar pla de residus (fins a 2 punts).

CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A. no fa cap proposta d'organització física de l'obra des del punt de vista mediambiental però sí localitza els gestors de residus autoritzats.

L'empresa licitadora, dins del pla de vigilància ambiental adjunta fitxes per a la identificació dels diferents residus que es poden generar en una obra però no fa cap proposta de millora ni de reaprofitament i reutilització de materials reciclats.

El licitador es compromet a donar compliment a la ISO 14001 però no adjunta el certificat a l'oferta que ho acrediti.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,88 punts**.

c) Propostes per millorar l'estalvi energètic de l'obra (fins a 1 punt).

L'empresa licitadora no presenta cap proposta per a millorar l'estalvi energètic a l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

4) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT (fins a 5 punts).

a) Control qualitat (fins a 3 punts).

A l'oferta presentada per l'empresa CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A. aquesta es subscriu al pla de control de qualitat de la memòria del



projecte (però no adjunta cap pla a l'oferta). El licitador tampoc presenta cap pla d'assaigs dels autocontrols de qualitat ni exposa el protocol de qualitat a seguir. Tan sols adjunta un organigrama de l'equip destinat al control de qualitat.

El licitador es compromet a donar compliment a la ISO 9001 però no adjunta el certificat a l'oferta que ho acrediti.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,76 punts**.

b) Millora del control de qualitat (fins a 2 punts).

L'empresa licitadora es compromet que l'import destinat a control de qualitat de les obres serà d'un 2% del PEM, garantint un major control de qualitat en l'execució de l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

• La valoració tècnica total de l'**oferta 8** és de **11,88 punts**

D'acord amb el plec de clàusules administratives i tècniques perquè una oferta sigui considerada amb qualitat tècnica acceptable ha d'haver obtingut una puntuació en les propostes tècniques igual o superior a 17,50 punts. En el cas d'aquesta oferta, el licitador **CONSTRUCCIONES ZETA-3, S.A.** amb una **valoració tècnica total de 11,88 punts** es considera d'una qualitat tècnica inacceptable i per tant, es proposa **desestimar** aquesta oferta.

• **Licitador 11. UTE ELÉCTRICA DEL CADÍ, S.L. / CONSTRUCCIONES BERA VÍ, S.L.**

Per considerar l'oferta presentada amb una qualitat tècnica inacceptable al no haver obtingut una puntuació igual o superior a 17,50 punts, d'acord amb la següent motivació:

CRITERIS AVALUABLES FONAMENTATS EN JUDICI DE VALOR (35 punts)

1) MEMÒRIA D'EXECUCIÓ (fins a 15 punts).

a) Fiabilitat memòria d'execució (fins a 8 punts)

Pel que fa a la memòria d'execució de les obres, els licitadors presenten una molt breu explicació sobre el procés constructiu proposat sense especificar com serà l'organització i planificació de l'obra ni detalla cadascuna de les activitats a realitzar tot i que sí presenta els recursos que assignarà a l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

b) Justificació i coherència metodologia (fins a 2 punts)

Les empreses **ELÉCTRICA DEL CADÍ, S.L./ CONSTRUCCIONES BERA VÍ, S.L.** presenten una breu memòria descriptiva de l'entorn sense suficient informació gràfica (no hi ha cap plànol) ni es delimita l'àmbit de les obres, els accessos, les circulacions, les afectacions, etc... Amb la informació presentada per als licitadors no es pot afirmar que es tingui un



bon coneixement del lloc i que sàpiguen quins condicionants s'han de tenir en compte al executar les obres.

Amb la documentació presentada, la metodologia proposada no queda suficientment justificada amb la memòria d'execució.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

c) Proposta minimitzacions afectacions (fins a 2 punts)

A l'oferta presentada, la UTE fa una proposta equivocada sobre com minimitzar les afectacions ja que no identifica les més importants que són l'accés als aparcaments privats de Viviendas del Congreso i l'accés als habitatges.

Els licitadors no presenten cap proposta per a la conservació i manteniment dels tancaments, la senyalització i mobilitat de l'espai limitrof de l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

d) Garantia i justificació assignació recursos a disposició de l'obra (fins a 3 punts)

La UTE formada per ELÉCTRICA DEL CADÍ, S.L / CONSTRUCCIONS BERAVÍ, S.L. fa una breu descripció dels recursos que proposa per a la bona realització de les obres ja siguin recursos personals (propis i subcontractats) d'acord amb l'Annex 4 i 5, recursos materials (propis i subcontractats) tot i que falta justificar rendiments, d'acord amb l'Annex 6.

La UTE, adjunta a l'oferta cartes de compromís de les principals empreses subministradores, en cas de que la UTE formada per ELÉCTRICA DEL CADÍ, S.L / CONSTRUCCIONS BERAVÍ, S.L. resultés adjudicatària de les obres.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,25 punts**.

2) PROGRAMA DE TREBALL (fins a 10 punts).

a) Coherència del pla de treball en relació a l'oferta (fins a 5 punts).

La UTE formada per ELÉCTRICA DEL CADÍ, S.L./ CONSTRUCCIONS BERAVÍ, S.L. presenta diagrama de Gantt per a la realització de les obres que assegura l'execució d'aquesta en el termini establert i on es reflecteixen les diferents activitats a executar amb la previsió de temps per a desenvolupar-les així com la indicació de les activitats predecessores i successores. El pla de treball presentat no queda suficientment justificat amb la breu memòria d'execució presentada per La UTE.

La UTE no fa cap reducció en el termini d'execució de les obres previst en el projecte, per tant proposa un termini de 3 mesos per a executar-les.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

b) Organigrama de l'equip ofertat (fins a 2 punts)

En relació a l'estructura organitzativa de l'equip humà destinat a l'obra, el licitador presenta un organigrama del personal tècnic que és el correcte per a obres d'urbanització d'aquestes característiques on indica les funcions, la jerarquia però manca la qualificació professional i la dedicació del personal proposat (tot i que és coherent amb l'Annex 4 i 5)

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.



c) Xarxa de precedències (fins a 2 punts)

Al pla de treball la UTE ELÉCTRICA DEL CADÍ, S.L./ CONSTRUCCIONS BERAVÍ, S.L. indica les relacions i lligams entre activitats però no presenta cap representació gràfica específica de la xarxa de precedències.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

d) Coherència en l'assignació de pressupostos (fins a 1 punt)

S'adjunta taula amb una assignació correcta de activitats/pressupostos i una previsió mensual i acumulada de certificacions per capítols d'obra (indicat en imports i % sobre el PEM de licitació), i d'acord amb el pla de treball presentat.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

3) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT MEDIAMBIENTAL (fins a 5 punts).

a) Propostes per a reduir l'impacte ambiental (fins a 2 punts).

L'empresa identifica i enumera les diferents unitats d'obra que generen impacte sobre el mediambient. En relació a les propostes per a reduir l'impacte ambiental que l'obra pugui generar, els licitadors enumeren algunes mesures.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,50 punts**.

b) Propostes per millorar pla de residus (fins a 2 punts).

ELÉCTRICA DEL CADÍ, S.L./ CONSTRUCCIONS BERAVÍ, S.L. enumeren algunes propostes per a millorar el pla de residus. La UTE no fa cap proposta sobre l'organització física de l'obra des del punt de vista mediambiental tot i que sí que presenta la localització de dos gestors. Els licitadors tampoc fan menció del reaprofitament de materials o elements obtinguts a l'obra, recuperació d'elements aportats i/o l'obra i utilització de materials reciclats.

S'adjunta a l'oferta, certificat ISO 14001 de gestió ambiental.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,75 punts**.

c) Propostes per millorar l'estalvi energètic de l'obra (fins a 1 punt).

A l'oferta presentada, la UTE formada per ELÉCTRICA DEL CADÍ, S.L./ CONSTRUCCIONS BERAVÍ, S.L. distingeix entre l'estalvi en fase d'obra i l'estalvi en fase d'obra executada i proposa disminuir la despesa energètica a través d'un seguit d'actuacions que descriu breument.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

4) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT (fins a 5 punts).

a) Control qualitat (fins a 3 punts).

La UTE formada per les empreses ELÉCTRICA DEL CADÍ, S.L./ CONSTRUCCIONS BERAVÍ, S.L. presenta un model de pla d'autocontrol de la qualitat on s'indiquen les directius a seguir per aquest pla.



A l'oferta presentada, no es fa cap menció del protocol de qualitat amb indicació del procediment, dels responsables proposats per al seguiment de la qualitat de l'obra, etc...

S'adjunta certificat ISO 9001 de gestió de la qualitat.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,75 punts**.

b) Millora del control de qualitat (fins a 2 punts).

La UTE formada per les empreses ELÉCTRICA DEL CADÍ, S.L./ CONSTRUCCIONS BERAVÍ, S.L. proposa l'augment de la partida en assajos i control de la qualitat del 1,5% fins al 2% del pressupost d'execució material.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

- o La valoració tècnica total de l'oferta 11 és de **14,25 punts**

D'acord amb el plec de clàusules administratives i tècniques perquè una oferta sigui considerada amb qualitat tècnica acceptable ha d'haver obtingut una puntuació en les propostes tècniques igual o superior a 17,50 punts. En el cas d'aquesta oferta, la UTE **ELÉCTRICA DEL CADÍ / CONSTRUCCIONS BERAVÍ, S.L.** amb una **valoració tècnica total de 14,25 punts** es considera d'una qualitat tècnica inacceptable i per tant, es proposa **desestimar** aquesta oferta.

Es proposa **desestimar** l'oferta presentada per la UTE formada per les empreses **ELÉCTRICA DEL CADÍ, S.L. / CONSTRUCCIONS BERAVÍ, S.L.** per no haver obtingut una puntuació en la proposta tècnica igual o superior a 17,50 punts."

- **Licitador 12. IARSA OBRES I PROMOCIONS, S.L.**

Per considerar l'oferta presentada amb una qualitat tècnica inacceptable al no haver obtingut una puntuació igual o superior a 17,50 punts, d'acord amb la següent motivació:

CRITERIS AVALUABLES FONAMENTATS EN JUDICI DE VALOR (35 punts)

1) MEMÒRIA D'EXECUCIÓ (fins a 15 punts).

a) Fiabilitat memòria d'execució (fins a 8 punts)

Pel que fa a la memòria d'execució de les obres, el licitador presenta una explicació molt breu e insuficient per poder entendre el procés constructiu que es proposa. L'empresa IARSA OBRES I PROMOCIONS, S.L. enumera breument els capítols d'obra però no explica l'organització ni la planificació de l'obra. Tampoc descriu les diferents tasques a realitzar i amb quins recursos compta per a executar-les.



La informació presentada es considera insuficient per poder donar garanties sobre el procés constructiu proposat per l'empresa licitadora.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

b) Justificació i coherència metodologia (fins a 2 punts)

L'empresa IARSA OBRES I PROMOCIONS, S.L. presenta una molt breu descripció de l'entorn on es realitzaran les obres sense cap informació gràfica (ni imatges ni plànols). Amb la informació presentada per l'empresa licitadora no es pot afirmar que tingui un bon coneixement del lloc ni que sàpiga quins condicionants s'han de tenir en compte al executar les obres.

Amb la documentació presentada, no queda suficientment justificada la metodologia proposada.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

c) Proposta minimitzacions afectacions (fins a 2 punts)

A l'oferta presentada, l'empresa licitadora fa una descripció genèrica de les minimitzacions de les afectacions al trànsit però no identifica les afectacions més importants que són l'accés als aparcaments privats de Viviendas del Congreso i l'accés als habitatges.

El licitador no presenta cap proposta per a la conservació i manteniment dels tancaments, la senyalització i la mobilitat de l'espai limitrof de l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

d) Garantia i justificació assignació recursos a disposició de l'obra (fins a 3 punts)

Per el que fa referència a l'assignació de recursos, dins de la memòria presentada per l'empresa IARSA OBRES I PROMOCIONS, S.L. no hi ha cap informació relativa a aquest punt ja que no exposa quins són els equips previstos per a desenvolupar les diferents tasques, ni quins recursos personals i materials proposa per a la bona realització de les obres.

L'única informació presentada en relació a aquest apartat és la que apareix a l'Annex 4,5 (recursos propis/subcontractats) però no s'indica quina és la qualificació i quines serien les funcions. En quan als recursos materials, a l'Annex 6 es mostra un llistat amb els recursos propis però sense indicació de rendiments ni equips.

Pel que fa a la garantia en el subministrament, l'empresa licitadora enumera diverses empreses subcontractades en cas de resultar adjudicatari però no adjunta cap carta de compromís.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,25 punts**.

2) PROGRAMA DE TREBALL (fins a 10 punts).

a) Coherència del pla de treball en relació a l'oferta (fins a 5 punts).

L'empresa licitadora IARSA OBRES I PROMOCIONS, S.L. presenta un diagrama de Gantt per a la realització de les obres on es reflecteixen els diferents treballs a executar amb la previsió de temps per a desenvolupar-los així com la indicació de les activitats predecessores i successores.

Amb la informació aportada per aquest licitador (tant pel que fa a la memòria descriptiva, com a la metodologia proposada i l'assignació de



recursos) es considera insuficient per poder valorar la coherència del pla de treball en relació a la resta de l'oferta presentada.

El licitador proposa una reducció en el termini d'execució de les obres i oferta un termini de 2 mesos i 2 setmanes per executar-les (no es valora aquesta reducció).

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

b) Organigrama de l'equip ofertat (fins a 2 punts)

IARSA OBRES I PROMOCIONS, S.L. no presenta cap organigrama amb l'estructura proposada de l'equip humà que destinarà a l'obra en cas de resultar adjudicatària. Només adjunta un llistat amb els noms sense indicar les jerarquies, les funcions, les qualificacions professionals, la dedicació, etc...

Per aquest motiu no es pot valorar aquest punt.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

c) Xarxa de precedències (fins a 2 punts)

Al pla de treball IARSA OBRES I PROMOCIONS, S.L. indica les relacions i lligams entre activitats però no presenta cap representació gràfica específica de la xarxa de precedències.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

d) Coherència en l'assignació de pressupostos (fins a 1 punt)

S'adjunta taula amb una assignació correcta de tasques/pressupostos i una previsió setmanal de certificacions (indicat en imports sobre el PEM de licitació). No es pot valorar la coherència en l'assignació de pressupostos amb el pla de treball presentat per l'empresa licitadora.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,50 punts**.

3) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT MEDIAMBIENTAL (fins a 5 punts).

a) Propostes per a reduir l'impacte ambiental (fins a 2 punts).

En relació al pla de gestió mediambiental, l'empresa IARSA OBRES I PROMOCIONS, S.L. no identifica les unitats d'obra que podran generar impactes mediambientals i no fa cap proposta sobre les mesures per a reduir l'impacte ambiental a l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

b) Propostes per millorar pla de residus (fins a 2 punts).

El pla de residus presentat per l'empresa IARSA OBRES I PROMOCIONS, S.L. resulta insuficient ja que no fa cap proposta per a l'organització física de l'obra des del punt de vista mediambiental per a la bona gestió dels residus, ni planteja el reaprofitament de materials o elements obtinguts a l'obra, recuperació d'elements aportats a l'obra i utilització de materials reciclats.

A l'oferta presentada, el licitador enumera tan sols el abocador proposat. S'adjunta a l'oferta, certificat ISO 14001 de gestió ambiental.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,50 punts**.



- c) Propostes per millorar l'estalvi energètic de l'obra (fins a 1 punt).
Dins d'aquest pla de gestió mediambiental, IARSA OBRES I PROMOCIONS, S.L. no fa cap proposta per a millorar l'estalvi energètic de l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

4) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT (fins a 5 punts).

- a) Control qualitat (fins a 3 punts).
L'empresa licitadora no presenta cap pla d'autocontrol de la qualitat on s'indiquin els tipus d'assaig a realitzar, la norma i la freqüència d'assaigs. Tampoc fa una proposta d'un protocol de qualitat amb indicació del procediment a seguir ni de quin seran els responsables proposats per al seguiment de la qualitat de l'obra en cas de que l'empresa resulti adjudicatària de les obres
S'adjunta certificat ISO 9001 de gestió de la qualitat.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,25 punts**.

- b) Millora del control de qualitat (fins a 2 punts).

L'empresa licitadora IARSA OBRES I PROMOCIONS, S.L. no presenta cap millora en relació al control de qualitat.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

- o La valoració tècnica total de l'**oferta 12** és de **2,50 punts**

D'acord amb el plec de clàusules administratives i tècniques perquè una oferta sigui considerada amb qualitat tècnica acceptable ha d'haver obtingut una puntuació en les propostes tècniques igual o superior a 17,50 punts. En el cas d'aquesta oferta, el licitador **IARSA OBRES I PROMOCIONS, S.L.** amb una **valoració tècnica total de 2,50 punts** es considera d'una qualitat tècnica inacceptable i per tant, es proposa **desestimar** aquesta oferta."

- **Licitador 13. AUXILIAR DE OBRA CIVIL, S.A.**

Per considerar l'oferta presentada amb una qualitat tècnica inacceptable al no haver obtingut una puntuació igual o superior a 17,50 punts, segons la següent motivació:

CRITERIS AVALUABLES FONAMENTATS EN JUDICI DE VALOR (35 punts)

1) MEMÒRIA D'EXECUCIÓ (fins a 15 punts).

- a) Fiabilitat memòria d'execució (fins a 8 punts)
Pel que fa a la memòria d'execució de les obres, el licitador **AUXILIAR DE OBRA CIVIL, S.A.** presenta una explicació sobre el procés constructiu proposat amb cadascuna de les activitats a realitzar indicant



de manera general els recursos que posarà a disposició per a cadascuna d'aquestes activitats. L'empresa no especifica clarament quina és la planificació de l'obra i la implantació la descriu de manera molt genèrica.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **3,00 punts**.

b) Justificació i coherència metodologia (fins a 2 punts)

L'empresa AUXILIAR DE OBRA CIVIL, S.A. no presenta cap memòria descriptiva de l'entorn, ni adjunta informació gràfica (imatges i plànols) on s'indiquen els accessos, circulacions, delimitació de l'àmbit de les obres...

Amb la informació presentada per al licitador no es pot afirmar que es tingui un bon coneixement del lloc i no queda suficientment justificada.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

c) Proposta minimitzacions afectacions (fins a 2 punts)

L'empresa licitadora fa una exposició genèrica de com minimitzar les afectacions als veïns però en cap cas, identifica les afectacions d'aquesta obra en concret com són l'accés als aparcaments privats de Viviendas del Congreso i l'accés als habitatges.

El licitador fa una descripció general sobre el tractament, la conservació i manteniment dels tancaments, la senyalització i mobilitat de l'espai limítrof de l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,50 punts**.

d) Garantia i justificació assignació recursos a disposició de l'obra (fins a 3 punts)

AUXILIAR DE OBRA CIVIL, S.A. presenta una taula amb l'assignació de recursos personals (no hi ha indicació de si l'equip és format per personal propi de l'empresa) i materials (propis i subcontractats) faltaria l'especificació de rendiments per a cadascuna de les tasques. En quan als recursos personals, no hi ha cap informació més que la que apareix a l'Annex 4 i 5 on s'indiquen els diferents equips que treballaran a l'obra però no es detalla ni el número ni la categoria. Per aquest motiu no es pot valorar aquest punt.

En quan a la garantia en el subministrament de materials, AUXILIAR DE OBRA CIVIL, S.A. ha contactat amb les principals empreses subministradores de materials per tal de fer una pre-reserva de materials, però no adjunta cap carta de compromís per part d'aquestes empreses.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,50 punts**.

2) PROGRAMA DE TREBALL (fins a 10 punts).

a) Coherència del pla de treball en relació a l'oferta (fins a 5 punts).

La empresa licitadora AUXILIAR DE OBRA CIVIL, S.A. presenta diagrama de Gantt per a la realització de les obres que assegura l'execució d'aquesta en el termini establert on es reflecteixen els diferents treballs a executar amb la previsió de temps per a desenvolupar-los així com la indicació de les activitats predecessores i successores.

Amb la informació presentada per aquest licitador (tant pel que fa a la memòria descriptiva, com a la metodologia proposada o l'assignació de recursos) es considera insuficient per poder valorar la coherència del pla de treball en relació a la resta de l'oferta presentada.



El licitador no fa cap reducció en el termini d'execució de les obres previst en el projecte, per tant proposa un termini de 3 mesos per a executar-les.

*Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.*

b) Organigrama de l'equip ofertat (fins a 2 punts)

En relació a l'estructura organitzativa de l'equip humà destinat a l'obra, el licitador presenta un organigrama del personal tècnic que és el correcte per a obres d'urbanització d'aquestes característiques on indica les funcions, la jerarquia, la qualificació professional i la dedicació del personal proposat (d'acord amb l'Annex 4 i Annex 5 – només especifica equip tècnic)

*Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.*

c) Xarxa de precedències (fins a 2 punts)

Al pla de treball AUXILIAR DE OBRA CIVIL, S.A. indica les relacions i lligams entre activitats però no presenta cap representació gràfica específica de la xarxa de precedències.

*Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.*

d) Coherència en l'assignació de pressupostos (fins a 1 punt)

L'empresa licitadora no presenta cap assignació de tasques/pressupostos ni previsió de certificacions (mensual i acumulada) per tant, no es pot valorar aquest punt.

*Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.*

3) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT MEDIAMBIENTAL (fins a 5 punts).

a) Propostes per a reduir l'impacte ambiental (fins a 2 punts).

En relació a les propostes per a reduir l'impacte mediambiental, el licitador presenta un pla de gestió on fa una estimació de la tipologia i les quantitats de residus generats, així com possibles mesures a aplicar.

*Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,50 punts**.*

b) Propostes per millorar pla de residus (fins a 2 punts).

AUXILIAR DE OBRA CIVIL, S.A. no fa cap proposa respecte l'organització física de l'obra des del punt de vista mediambiental, tot i que enumera els diferents gestors en funció del tipus de residu. El licitador també planteja actuacions per a la utilització d'elements recuperables de l'obra i presenta un llistat amb propostes per a millorar el pla de residus.

El licitador es compromet a donar compliment a la ISO 9001 però no adjunta el certificat a l'oferta que ho acrediti.

*Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,88 punts**.*

c) Propostes per millorar l'estalvi energètic de l'obra (fins a 1 punt).

L'empresa AUXILIAR DE OBRA CIVIL, S.A. presenta un llistat amb diferents mesures (ja siguin mesures preventives com correctores) encaminades bàsicament a minimitzar el consum d'aigua i energia a l'obra.



Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

4) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT (fins a 5 punts).

a) Control qualitat (fins a 3 punts).

L'empresa AUXILIAR DE OBRA CIVIL, S.A. presenta una memòria amb explicació de l'organització i els responsables de la qualitat de l'obra i els procediments a seguir. El licitador no presenta cap pla d'autocontrol de la qualitat específic per a aquesta obra on s'indiquen els tipus d'assaig a realitzar, la norma i la freqüència d'assaigs.

El licitador es compromet a donar compliment a la ISO 9001 però no adjunta el certificat a l'oferta que ho acrediti.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,76 punts**.

b) Millora del control de qualitat (fins a 2 punts).

L'empresa licitadora presenta diferents millores en relació a la qualitat dels capítols de clavegueram, formigons i compactació del terreny en rasses però no indica quina és la valoració d'aquests, motiu pel qual no es pot valorar si hi ha un increment respecte el 1,5% del PEM del projecte fins al 2%.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,00 punts**.

- o La valoració tècnica total de l'oferta 13 és de **11,13 punts**

D'acord amb el plec de clàusules administratives i tècniques perquè una oferta sigui considerada amb qualitat tècnica acceptable ha d'haver obtingut una puntuació en les propostes tècniques igual o superior a 17,50 punts. En el cas d'aquesta oferta, el licitador **AUXILIAR DE OBRA CIVIL, S.A.** amb una **valoració tècnica total de 11,13 punts** es considera d'una qualitat tècnica inacceptable i per tant, es proposa **desestimar** aquesta oferta."

• **Licitador 17. PORT NARBONNE, S.L.**

Per considerar l'oferta presentada com anormal o desproporcionada i mancar justificació, d'acord amb la següent motivació:

"Licitador Núm. 17:

NOM LICITADOR: PORT NARBONNE, S.L.

PRESSUPOST: 208.768,05€ (IVA exclòs)

BAIXA: 26,50%

En data 13 d'octubre de 2015, l'empresa PORT NARBONNE, S.L. presenta la documentació que estima oportuna i necessària per a justificar la baixa presumptament desproporcionada o anormal dins del termini establert per a tal efecte.



L'empresa licitadora, per a justificar la validesa, viabilitat i proporcionalitat de l'oferta presentada i justificar la baixa del 26,50% respecte del pressupost de licitació, ho fa basant-se en les següents consideracions:

La justificació de la baixa presentada per l'empresa licitadora es desglossa en els següents punts:

1. Introducció.

L'oferta es basa en el nostre coneixement en obres d'aquesta tipologia. S'adjunta la relació d'obres similars realitzades per la nostra empresa.

Aquest volum d'obra, unit a la trajectòria en obres d'aquesta tipologia ens permetem tenir establerts importants descomptes amb empreses fabricants i distribuïdores dels materials bàsics utilitzats en obres d'urbanització, que ens permeten ajustar els nostres costos i repercutir-ho així en una oferta més econòmica. L'altre factor de competitivitat que repercuteix en la nostra oferta econòmica és que PORT NARBONNE, S.L. és una empresa petita, i els seus directius també treballen d'encarregats i caps d'obra amb la qual cosa redueixen els costos estructurals i les instal·lacions són dimensionades a la realitat de l'empresa. Aquest dimensionament fa que els costos a repercutir en les ofertes, pel que fa a suportar el cost de l'estructura de l'empresa, sigui molt menor a empreses més grans.

2. Justificació dels costos de mà d'obra.

(S'adjunta taula de retribucions).

3. Justificació dels costos dels materials.

(S'adjunta taula comparativa amb els preus de material de projecte i els preus ofertats per PORT NARBONNE, S.L. amb indicació del proveïdor).

4. Justificació dels costos de lloguer de la maquinària.

(S'adjunta taula comparativa amb els preus de lloguer de maquinària segons projecte i els ofertats per PORT NARBONNE, S.L.).

5. Pressupost resultant.

(Pressupost desglossat per partides i capítols d'obra amb justificació de preus).

6. Conclusions.

Amb tot això ratifiquem l'oferta presentada, considerant en tot moment es garantiran els paràmetres exigibles de qualitat i seguretat de les obres exigides al Plec de Condicions.

Considerant les explicacions anteriors i la solvència demostrada en l'execució d'obres similars, els sol·licitem que ens estimin l'oferta presentada.

Un cop examinada la documentació presentada, cal fer les següents consideracions:

- 1. PORT NARBONNE, S.L. atribueix com a factor de competitivitat que repercuteix en l'oferta econòmica presentada, el fet que és una empresa petita, i els seus directius també treballen d'encarregats i caps d'obra amb la qual cosa redueixen els costos estructurals i les instal·lacions són dimensionades segons el licitador. A la documentació presentada per l'empresa licitadora, no es justifiquen per al càlcul de la oferta els costos indirectes que s'han de repercutir a l'obra. El fet que els directius facin funcions a l'obra no justifica el no considerar i/o no justificar la resta de costos (per exemple, no es considera el cost de la contractació d'altres professionals a contractar d'acord amb la informació facilitada a l'oferta de la licitació, el cost del control de qualitat corresponent al 2% del PEM de projecte -4.694,85€- i que el licitador es va comprometre a destinar a l'obra segons la oferta presentada, etc...).**



2. Amb la documentació presentada per l'empresa licitadora, no queda suficientment justificat els costos de mà d'obra ni tampoc en el quadre de justificació de preus (punt 5).
3. El licitador PORT NARBONNE, S.L. justifica els costos dels materials presentant un llistat comparatiu amb els preus de projecte i els preus que oferta PORT NARBONNE, S.L. i indica quin és el subministrador. També s'adjunten ofertes d'alguns subministradors.
Tot i això, tenint en compte que els preus de projecte són, en la seva majoria, preus extrets de la segona fase la qual s'estava executant en aquell moment, i sabem que són bastant ajustats, sembla que alguns preus ofertats per aquest licitador són excessivament baixos i sembla difícil de garantir la mateixa qualitat que la que hi ha prevista en projecte i executada en les fases anteriors.
4. L'empresa adjunta taula comparativa amb els preus de lloguer de maquinària segons projecte i els preus ofertats per PORT NARBONNE, S.L. En aquest punt hi ha alguna contradicció entre la documentació presentada a la justificació de la baixa i la presentada anteriorment a la licitació respecte a la propietat d'alguna maquinària.

Així doncs, després d'analitzar la documentació i el pressupost presentat per PORT NARBONNE, S.L. es considera que **no està justificada suficientment la baixa ofertada**, i per tant s'informa **DESFAVORABLEMENT**, proposant-se la seva desestimació a l'espera del que determini l'òrgan de contractació."

SEGON.- RATIFICAR la valoració que es determina a la proposta d'adjudicació de la Mesa de contractació de data 21 d'octubre de 2015, constituïda a tal efecte, en virtut de la qual la societat **MOIX, SERVEIS I OBRES, S.L.**, ha estat la que obtingut més puntuació en la suma dels criteris avaluable sotmesos a judici de valor i criteris d'aplicació automàtica, amb un total de **93,66** punts, amb una oferta econòmica per import **DOS-CENTS DISSET MIL CINQ-CENTS SETANTA-TRES EUROS AMB VINT-I-QUATRE CÈNTIMS (217.573,24 €)** exclòs IVA.

Oferta 3:

Nom licitador: MOIX, SERVEIS I OBRES, S.L.

Puntuació total (sobre B + Sobre C): 93,66 punts

CRITERIS AVALUABLES FONAMENTATS EN JUDICI DE VALOR (35 punts)

1) MEMÒRIA D'EXECUCIÓ (fins a 15 punts).

a) Fiabilitat memòria d'execució (fins a 8 punts)

Pel que fa a la memòria d'execució de les obres, el licitador presenta una correcta explicació sobre el procés constructiu proposat per a una única fase d'execució, descrivint de manera detallada l'organització i planificació de l'obra. El licitador presenta un quadre amb l'assignació de recursos, tant humans com materials, per a l'execució de les



principals unitats d'obra per garantir l'execució amb el termini previst i d'acord amb el pla de treball presentat.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **7,50 punts**.

b) Justificació i coherència metodologia (fins a 2 punts)

L'empresa MOIX, SERVEIS I OBRES, S.L. presenta una memòria descriptiva de l'entorn amb un reportatge (imatges i plànols) on s'indiquen de manera gràfica els accessos, les circulacions, les afectacions i els tancaments i itineraris dels vianants durant l'execució de les obres i mostra un bon coneixement del lloc.

La memòria d'execució queda justificada i té coherència amb la metodologia proposada per l'empresa licitadora d'acord amb els recursos de que disposa.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

c) Proposta minimitzacions afectacions (fins a 2 punts)

L'empresa licitadora presenta de manera gràfica i escrita els aspectes i condicionants a tenir en compte al executar les obres i el procediment a seguir per tal de minimitzar les molèsties (principalment els accessos als habitatges i a l'aparcament privat de Viviendas del Congreso).

A l'oferta presentada, no s'observa cap proposta e relació a la conservació i manteniment dels tancaments.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

d) Garantia i justificació assignació recursos a disposició de l'obra (fins a 3 punts)

MOIX, SERVEIS I OBRES, S.L. fa una exposició correcta i detallada de tots els equips de maquinària/mitjans humans (propis i subcontractats) i justificant rendiments per a l'execució de les principals unitats d'obra, d'acord amb l'Annex 4 i 6.

L'Annex 5 només especifica l'equip tècnic destinat a l'obra i no la resta dels recursos personals que tampoc apareixen a l'organigrama presentat per l'empresa, motiu pel qual no es pot valorar correctament aquest punt.

El licitador adjunta cartes de compromís i pressupostos proporcionats per les diferents empreses subministradores de material, quedant garantit el subministrament dels diferents materials a emprar a l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

2) PROGRAMA DE TREBALL (fins a 10 punts).

a) Coherència del pla de treball en relació a l'oferta (fins a 5 punts).

L'empresa licitadora MOIX, SERVEIS I OBRES, S.L. presenta diagrama de Gantt per a la realització de les obres que assegura l'execució d'aquesta en el termini establert on es reflecteixen els diferents treballs a executar amb la previsió de temps per a desenvolupar-los així com la indicació de les activitats predecessores i successores indicant les tasques o camins crítics. El pla de treball



presentat té coherència amb la memòria d'execució i l'empresa presenta un quadre amb l'assignació de recursos (humans, materials i justificació de rendiments) per a l'execució de les principals unitats d'obra garantint l'execució amb el termini ofertat amb una bona planificació i tenint en compte els factors que condicionen l'obra.

El licitador no fa cap reducció en el termini d'execució de les obres previst en el projecte, per tant proposa un termini de 3 mesos per a executar-les.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **5,00 punts**.

b) Organigrama de l'equip ofertat (fins a 2 punts)

En relació a l'estructura organitzativa de l'equip humà destinat a l'obra, el licitador MOIX, SERVEIS I OBRES, S .L. presenta un organigrama del personal tècnic que és el correcte per a obres d'urbanització d'aquestes característiques on indica les funcions, la jerarquia, la qualificació professional i la dedicació del personal proposat (d'acord amb l'Annex 4 i Annex 5 – només especifica equip tècnic).

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

c) Xarxa de precedències (fins a 2 punts)

MOIX, SERVEIS I OBRES, S .L. adjunta el llistat d'anàlisis i lligams així com el diagrama de Pert on es mostra la representació gràfica de la xarxa de precedències.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

d) Coherència en l'assignació de pressupostos (fins a 1 punt)

MOIX, SERVEIS I OBRES, S .L. presenta una taula amb l'assignació correcta de tasques/pressupostos i una previsió de la distribució mensual i acumulada de certificacions (indicant imports sobre preus de projecte) coherent amb el pla de treball presentat per al licitador.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

3) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT MEDIAMBIENTAL (fins a 5 punts).

a) Propostes per a reduir l'impacte ambiental (fins a 2 punts).

El licitador, presenta un Pla de Gestió Mediambiental identificant quines unitats d'obra poden generar impactes mediambientals i proposant diferents millores per tal de reduir aquest impacte ambiental a l'obra. També es proposa la redacció d'un programa de vigilància ambiental.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

b) Propostes per millorar pla de residus (fins a 2 punts).

Dins de la documentació presentada per MOIX, SERVEIS I OBRES, S.L. no s'especifica quina serà l'organització física de l'obra des del punt de vista mediambiental ni presenta cap model d'instruccions de treball.



A l'oferta, també es mostra la voluntat d'emprar materials provinents de processos de reciclatge o reutilització però no fa cap proposta concreta. MOIX, SERVEIS I OBRES, S.L. presenta informació i ubicació dels gestors de residus més propers a l'obra. S'adjunta a l'oferta, certificat ISO 14001 de gestió ambiental.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **0,75 punts**.

- c) Propostes per millorar l'estalvi energètic de l'obra (fins a 1 punt).
L'empresa MOIX, SERVEIS I OBRES, S.L. proposa diferents accions a millorar l'estalvi energètic de l'obra.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **1,00 punt**.

4) PLA D'ASSEGURAMENT DE LA QUALITAT (fins a 5 punts).

- a) Control qualitat (fins a 3 punts).
L'empresa MOIX, SERVEIS I OBRES, S.L. proposa l'elaboració d'un Pla d'Assegurament de la Qualitat (PAQ) que inclou els Programes de Punts d'Inspecció de les Unitats d'obra i un pla d'assajos específic per a aquesta obra. El licitador també presenta els procediments proposats i quina serà l'organització dedicada al control de qualitat. S'adjunta certificat ISO 9001 de gestió de la qualitat.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **3,00 punts**.

- b) Millora del control de qualitat (fins a 2 punts).
En cas de resultar adjudicatària, l'empresa licitadora ampliarà la despesa per al control de qualitat de les obres fins al 2% del PEM de projecte.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **2,00 punts**.

-
- La valoració tècnica total de l'oferta 3 és de **31,25 punts**.
-

D'acord amb el plec de clàusules administratives i tècniques perquè una oferta sigui considerada amb qualitat tècnica acceptable ha d'haver obtingut una puntuació en les propostes tècniques igual o superior a 17,50 punts. En el cas d'aquesta oferta, el licitador **MOIX, SERVEIS I OBRES, S.L.** amb una **valoració tècnica total de 31,25 punts** es considera d'una qualitat tècnica acceptable i per tant, es proposa **estimar** aquesta oferta.

CRITERIS OBJECTIUS D'APLICACIÓ AUTOMÀTICA (màxim 65 punts)

1) OFERTA ECONÒMICA (fins a 60 punts).



La proposta econòmica ofertada per l'empresa MOIX, SERVEIS I OBRES, S.L. per un import de 217.573,24€ al que caldrà afegir el percentatge d'IVA corresponent de 45.690,38€; pel que l'import total serà de 263.263,62€ (IVA inclòs) el que representa una baixa del 23,40%.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **57,41 punts**.

2) AMPLIACIÓ TERMINI GARANTIA (fins a 5 punts).

L'empresa licitadora, proposa una ampliació en el termini de garantia de 50 mesos addicionals.

Per aquest apartat, es proposa la valoració de **5,00 punts**.

-
- La valoració total dels criteris d'aplicació automàtica de l'**oferta 3** és de **62,41 punts**
-

Total puntuació (Sobre B + Sobre C) Licitador 3 93,66 punts

TERCER.-ADJUDICAR la contractació del procediment obert per a l'execució de les obres contingudes al Projecte d'Obres Locals consistents en la urbanització del Passeig de Ponent (2^a fase) EXP. 0018/15/PONENT, a favor de l'empresa **MOIX OBRES I SERVEIS, S.L. CIF B-61420352**, amb subjecció al Plec de clàusules administratives particulars, i a la proposta tècnica presentada per l'esmentat licitador, per import **DOS-CENTS DISSET MIL CINQ-CENTS SETANTA-TRES EUROS AMB VINT-I-QUATRE CÈNTIMS (217.573,24 €)** exclòs IVA, atès que ha estat l'oferta que ha obtingut més puntuació amb un total de **93,66 punts**.

QUART.-REQUERIR A L'ADJUDICATARI, per tal que amb anterioritat o simultàniament a la formalització del contracte; presenti a VIURBANA la següent documentació:

- La garantia definitiva per import de cinc per cent (5%) de l'import d'adjudicació, que s'haurà de formalitzar d'acord amb el model que s'adjunta al plec de clàusules administratives particulars.
- La documentació justificativa d'estar al corrent en el compliment de les seves obligacions tributàries i amb la Seguretat Social i amb l'Ajuntament de Viladecans.
- Documentació acreditativa de la capacitat per contractar indicada en els presents Plecs i solvència econòmica, financera i tècnica (clàusules 10.1.3 i 10.1.4 PCAP).
- Qualsevol altres documents acreditatius de la seva aptitud per contractar (constitució de la unió temporal d'empreses, inscripció en el registre, etc...)



- L'efectiva disposició dels mitjans que s'hagi compromès a dedicar o adscriure a l'execució del contracte d'acord amb l'art. 64.2 TRLCSP.
- El Pla d'Obres en el que es reflectiran clarament les dates d'inici i final de les activitats, així com les obres elementals subjectes a terminis parcials d'acabament d'acord amb l'oferta presentada i si s'escau les esmenes introduïdes per VIURBANA.

CINQUÈ.- POSAR DE MANIFEST QUE L'ADJUDICACIÓ RESTA CONDICIONADA a la presentació per l' **ADJUDICATARI** de la documentació requerida a l'acord anterior i que **EL CONTRACTE** es perfeccionarà amb la formalització i signatura mateix.

SISÈ.- CITAR a l'empresa adjudicatària perquè el dia i l'hora que se li indicarà concorri a formalitzar el contracte corresponent.

SETÈ.- COMUNICAR ELS PRESENTS ACORDS ALS INTERESSATS, publicar l'adjudicació d'aquesta licitació al diari corresponent i al perfil del contractant.